



Комиссия по проблемам  
Мирового океана

# От упадка к оздоровлению Комплекс мер по спасению Мирового океана

Резюме доклада

## Содержание

- 01 Письмо председателей Комиссии
- 02 Мировой океан — от упадка к оздоровлению
- 06 Практические предложения

Настоящий документ — резюме доклада, с полной версией которого (на англ. яз.) можно ознакомиться по адресу: [www.globaloceancommission.org/ru](http://www.globaloceancommission.org/ru)



## Письмо председателей Комиссии 24 июня 2014 года

Дорогие друзья!

Не будет преувеличением сказать, что вся жизнь на Земле, включая наше собственное выживание, обусловлена здоровьем и динамичностью океана. Он содержит неисчислимое разнообразие жизненных форм и дает миллиардам людей пищу, чистый воздух, стабильный климат, дождь и пресную воду, транспорт и энергию, обеспечивает досуг и заработки.

Состояние нашего океана ухудшается. Разрушение местообитаний, утрата биоразнообразия, перелов рыбы, загрязнение морской среды, изменение климата и повышение кислотности морской воды — всё это толкает экологические системы океана на грань краха. Система управления и регулирования прискорбно несовершенна, а в открытом море царит безвластие. Технический прогресс вкупе с отсутствием регулирования ширит разрыв между богатыми и бедными: страны, имеющие такие возможности, всю эксплуатацию неуклонно скудеющие ресурсы, а те, у которых таких возможностей нет, испытывают на себе последствия поведения первых. Региональная стабильность, продовольственная безопасность, устойчивость климата и будущее наших детей оказались под угрозой.

И всё же нас воодушевляет та существующая возможность, которая позволит открытому морю помочь оздоровлению всего океана. Нам также внушает надежду то, что несколько смелых предложений могут дать толчок его восстановлению. Мы считаем, что деградацию океана можно остановить, а текущее состояние упадка обратить в процесс оздоровления.

Независимая Комиссия по проблемам Мирового океана приступила к работе в феврале 2013 года с одним определенным стремлением: выдвинуть полемику о будущем открытого моря и о ценности этого огромного пространства нашей планеты на первый план политических дискуссий. В состав Комиссии вошли представители государственного и частного сектора, в том числе бывшие главы государств, министры правительств и представители деловых кругов. Они обладают опытом в области внешней политики, финансов, обороны, образования, развития и экологии. Хотя не все члены Комиссии являются специалистами в вопросах океана, их объединяет стремление помочь остановить деградацию океана и устранить изъяны правового режима открытого моря. Заручившись поддержкой авторитетных специалистов в области науки и экономики, члены Комиссии многое узнали о ценности и необдуманном использовании Мирового океана.

Идея создания Комиссии принадлежит Благотворительному фонду Пью. Комиссия действует совместно с Пью, фондом «Адессим», группой «5 океанов» и Благотворительным фондом группы компаний Swire. Она задумана как новая, динамичная и деятельная инициатива, призванная выдвинуть смелые, практичные, затратоэффективные предложения по решению проблем океана, осуществимые с политической точки зрения. Комиссия является независимой и размещается в колледже Сомервилль Оксфордского университета. Всемирный центр содействия устойчивости McKinsey предоставил информацию и оказывал аналитическую поддержку.

В ходе четырех заседаний начиная с февраля 2013 года, состоявшихся в Кейптауне, Нью-Йорке, Оксфорде и Гонконге, Комиссия скрупулезно изучила последние научные данные и исследования специалистов по вопросам океана, а также широко привлекала к своей работе заинтересованные стороны. Кроме того, к обсуждению приглашались и представители общественности посредством участия во всемирном опросе: они заполнили

13 000 сетевых анкет. Результаты опроса показали, что общественность решительно выступает за более эффективную систему управления Мировым океаном.

То, что мы узнали, дает повод для тревоги. Океану грозит опасность, а человечество пользуется им бесконтрольно. Нарочитое невнимание большинства и активное злоупотребление меньшинства стимулируют деградацию океана. Ни одна организация не несет ответственности за здоровье океана, а отсутствие подотчетности характеризуется безрассудной эксплуатацией ресурсов и умышленной небрежностью. Мы называем это явление состоянием упадка.

Рассмотрев последние данные исследований в области науки и политики, мы выработали ряд практических предложений. Они не только служат предупреждением, но и указывают необходимые действия. Некоторые предложения отнюдь не новы, однако все они практичны и осуществимы. Кроме того, они призваны поощрять общественный и частный сектор нести ответственность за свои действия. Теперь пришла пора менять ситуацию.

Сохранение Мирового океана — это не та задача, которую правительству, компании или человеку под силу выполнить в одиночку. Для того, чтобы покончить с безответственной и нерациональной эксплуатацией природных ресурсов и свобод и оздоровить океан, необходима коалиция, выступающая за перемены и имеющая четкую задачу. Мы убеждены, что при условии оперативного осуществления предлагаемых нами восьми практических мер деградацию Мирового океана, возможно, удастся остановить уже в ближайшее десятилетие.

Предлагаемые здесь меры не просто служат предупреждением, они намечают курс для движения вперед. Мы призываем каждого из вас присоединиться к нам — как лидеров и граждан мира, как отцов и матерей и как скромных защитников Мирового океана. Его богатства — наше общее наследие. Пришла пора действовать, и действовать прямо сейчас — ради самих себя и ради грядущих поколений.

Миссия «Океан». Так мы назвали свой призыв к действию. Присоединяйтесь к миссии «Океан» и вместе с нами докажите миру, что положительные перемены возможны и что мы можем оставить в наследство будущим поколениям здоровый и динамичный океан.

С глубочайшей признательностью нашим соратникам — членам Комиссии, и нашему секретариату, предлагаем вашему вниманию свои практические предложения.

Хосе Мария Фигерес

Тревора Мануэль

Дэвид Милибанд

# Мировой океан От упадка к оздоровлению



**Мировой океан занимает без малого три четверти поверхности нашей планеты. Это крупнейшая в мире единая экосистема, включающая в себя 1,3 миллиарда км<sup>3</sup> воды и играющая главную роль в поддержании жизни на Земле. Кроме того, человечество пользуется целым спектром услуг и ресурсов Мирового океана, которые непосредственно поддерживают здоровье человека, общество и экономику.**

Чуть менее 50 лет назад обширные просторы океана быстро стали предметом всеобщего внимания, когда были получены первые снимки нашей синей планеты, сделанные из космоса в ходе миссий программы «Аполлон». Не так давно авторы ряда докладов ООН и рецензированных научных исследований подчеркнули взаимосвязь климата Земли и океанских систем, а также главную роль океана в защите человечества от последствий изменения климата. И всё же, несмотря на более глубокую осведомленность, океан по-прежнему хронически недооценивается, нерационально управляется и неадекватно регулируется.

Это особо касается открытого моря — 64% всей поверхности океана, находящейся за пределами юрисдикций государств. Кроме того, открытое море выполняет критическую функцию жизнеобеспечения в районах, находящихся в пределах территориальных вод прибрежных государств (исключительных экономических зон, или ИЭЗ), и то, что происходит в открытом море, существенно влияет на экологическое здоровье и продуктивность ИЭЗ.

В то время, когда согласовывался текст Конвенции ООН по морскому праву (КООНМП) — «конституции океана», защитой открытому морю служила его недоступность. Сегодня же практически не осталось мест, куда не могли бы добраться рыбопромысловые суда, бурение нефтегазовых скважин каждый год происходит всё дальше и глубже в море, а глубоководная добыча полезных ископаемых день ото дня становится реальнее. Понятие «свободы открытого моря», гарантированной КООНМП, когда-то ассоциировалось с приключениями и возможностями, но теперь эта свобода неуклонно становится причиной «трагедии общей собственности», которой свойственны истощение рыбных запасов и других бесценных морских ресурсов. Эту свободу вовсю эксплуатируют те, кто обладает средствами и возможностями, но при этом практически лишен какого-либо чувства ответственности и социальной справедливости.

На протяжении тысячелетий люди жили бок о бок с океаном, а прибрежные сообщества во все времена признавали значение океана и отводили ему главное место в экономике и культуре. Хотя поначалу людей привлекали живые ресурсы океана, и сегодня рыболовство и аквакультура океана дают пищу миллиардам людей и приносят заработки миллионам, в последнее время мы всё яснее осознаем менее заметную, но оттого ещё более важную роль океана в регулировании систем жизнеобеспечения нашей планеты. Это огромный «биологический насос», составляющий основу глобального регулирования атмосферного и температурного режима и приводящий в движение круговорот воды и питательных веществ в природе.

Согласно оценкам, экосистемы открытого моря обеспечивают почти половину биологической продуктивности всего океана. Мировой океан производит без малого половину кислорода, которым мы дышим, и поглощает более четверти углекислого газа, попадающего в атмосферу в результате деятельности

человека. Более 90% тепла, удерживаемого в земной системе парниковыми газами, хранится в океане и ослабляет силу воздействия изменения климата на суше. Однако это оборачивается весьма тревожными последствиями для живых организмов океана и, возможно, является крупнейшей скрытой экологической катастрофой нашего времени.

По сути океан можно назвать почками нашей планеты: он поддерживает здоровье и продуктивность её систем. Однако океану становится всё труднее оказывать эти важнейшие экосистемные услуги, поскольку с ростом температуры воды ослабевает его способность переносить кислород. Поглощение всё больших объемов углекислого газа вызывает закисление морской воды, а беспрецедентные изменения химических и физических условий среды уже сказываются на распространении и богатстве морских организмов и экосистем. Последствия же терпят всё живое в Мировом океане — от микроскопического фитопланктона до крупнейших китовых.

Международное сообщество затратило огромный политический капитал и дипломатические усилия на выработку политики, призванной противодействовать деградации океана. К сожалению, на сегодня сохраняется огромный разрыв между обязательствами, изложенными в различных программных документах, и готовностью или способностью государств их выполнять. Например, на Всемирном саммите глав государств и правительств по устойчивому развитию 2002 года (WSSD) было объявлено о создании репрезентативной сети морских охраняемых территорий (MOT) к 2012 году, однако к началу саммита «Рио+20» в 2012 году стало очевидно, что никаких продвижений в этом направлении не произошло, особенно за пределами прибрежных районов. Сегодня MOT охватывают менее 1% открытого моря.

Мы пришли к выводу, что действующий режим управления деятельностью человека, затрагивающей открытое море, уже не отвечает необходимым требованиям и не способен ни обеспечить долгосрочную устойчивость или справедливое распределение ресурсов, ни создать условия для максимальной экономической пользы открытого моря. Как оказалось, КООНМП особенно вяло реагирует на новые трудности, особенно когда речь идет о совершенствовании мер противодействия всё более значимым факторам, несущим угрозу и риск биоразнообразию, экосистемам и рыбным ресурсам в открытом море, — необходимость, широко признанная по крайней мере с 2002 года.

Рассмотрев как по отдельности, так и в совокупности все факторы, способствующие деградации океана, мы пришли к выводу о необходимости пакета всесторонних мер, которые при условии комплексной реализации могли бы помочь восстановлению океана. При этом мы учли справедливость распределения благ, развитие и устойчивость, а также экономические и нематериальные ценности. Мы обдумали роль потребителей, посредников и рынков, политиков, прямых пользователей и не прямых бенефициаров.

# Мировой океан

## От упадка к оздоровлению

Главная мысль, которую мы хотим особо подчеркнуть, заключается в том, что Мировой океан — это ключевая и неотъемлемая составляющая систем жизнеобеспечения нашей планеты, имеющая огромную и порой неисчислимую ценность и приносящая пользу человечеству. Забота о том, чтобы будущим поколениям досталась продуктивная и обильная планета должна стать нашим общим долгом и ответственностью. Отрицательные последствия происходящего в морских глубинах надлежит поставить во главу угла при принятии решений на международном уровне касательно устойчивости, правового режима и развития.

### Курс на восстановление океана

Нас волнуют и тревожат веские доказательства того, что состояние океана ухудшается — в открытом море и вследствие изъятия его природных ресурсов. Комиссия поставила перед собой задачу найти эффективные решения, которые немедленно помогут нам вырваться из порочного круга деградации и взять курс на оздоровление открытого моря. Изменить ситуацию нас побуждают изобретательность и решимость, пищевой которым служат яркие и вдохновляющие примеры рационального использования и даже восстановления природной среды. Вселяет уверенность и воодушевляет то, что значительные достижения в сфере океанологии и познания морской среды позволяют найти осуществимые решения, граждане мира становятся более осведомлены о проблемах океана и принимают участие в них, а океан вновь стал актуальной темой в полемике о глобальном изменении климата и о мировом развитии после 2015 года под эгидой ООН. Мы считаем, что именно сейчас появилась возможность и время противодействовать угрозам Мировому океану.

На следующих страницах мы излагаем предложения, направленные на противодействие деградации океана. Восемь предложений предусматривают тщательно продуманные целевые меры по спасению открытого моря. В совокупности они представляют единое целое. Предлагаемые меры нацелены на устранение недоработок в системе управления, нерационального использования ресурсов открытого моря и несправедливого распределения получаемых от них благ, а также на пресечение новых и потенциальных видов антропогенного давления, прежде чем они причинят непоправимый вред морской среде. В каждом случае мы сами видели, что действительно приносит результат, и это нас воодушевило.

Как у государственного, так и у частного сектора есть очевидные экономические стимулы серьезнее относиться к своим обязательствам в отношении открытого моря. Без укрепления правового режима и системы регулирования в связанных с океаном отраслях промышленности по-прежнему будет преобладать неопределенность, а прибыль снижаться. Без согласованных на международном уровне стандартов и руководящих принципов в таких развивающихся отраслях, как добыча нефти и газа в море и глубоководная добыча полезных ископаемых, весьма будет трудно оценить и контролировать риск и материально-правовую ответственность. Но что важнее всего, без неотложных глобальных мер по борьбе с изменением климата и укреплению сопротивляемости его последствиям ущерб для мировой экономики будет расти в геометрической прогрессии. Мы можем по-прежнему прокладывать донный кабель и водить контейнерные суда по мертвому океану, не обращая внимания на поддержание в нём жизни, но тем самым мы ставим под угрозу не только собственную жизнь, но и всё живое.

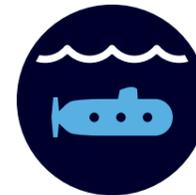
Вне всякого сомнения, как сегодняшние хранители планеты мы обязаны действовать. Мы связаны обязательством оставить будущим поколениям здоровый и продуктивный океан, способный давать жизнь и приносить пользу всему человечеству. Осуществление всех предложений Комиссии позволит нам выполнить это обязательство и взять курс на позитивное, продуктивное будущее океана.

### Пять факторов, вызывающих упадок океана

1  
Растущий спрос на ресурсы



2  
Технический прогресс



3  
Истощение рыбных запасов



4  
Изменение климата, утрата биоразнообразия и местообитаний

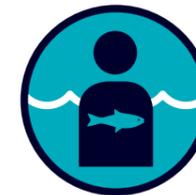


5  
Слабый правовой режим открытого моря



### Восемь мер, поощряющих оздоровление открытого моря

1  
Цель в области устойчивого развития ООН для Мирового океана — здоровый живой океан в основе программы развития



2  
Правовой режим открытого моря — поощрение заботы и оздоровления



3  
Довольно перелова — отказ от вредных субсидий в открытом море



4  
Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел — закрыть моря, порты и рынок



5  
Пластмассы — им не место в океане



6  
Нефтегазодобыча в море — введение обязательных международных стандартов безопасности и материально-правовой ответственности



7  
Совет по вопросам ответственного использования Мирового океана — контроль достижений на пути к здоровому океану



8  
Создание зоны регенерации открытого моря



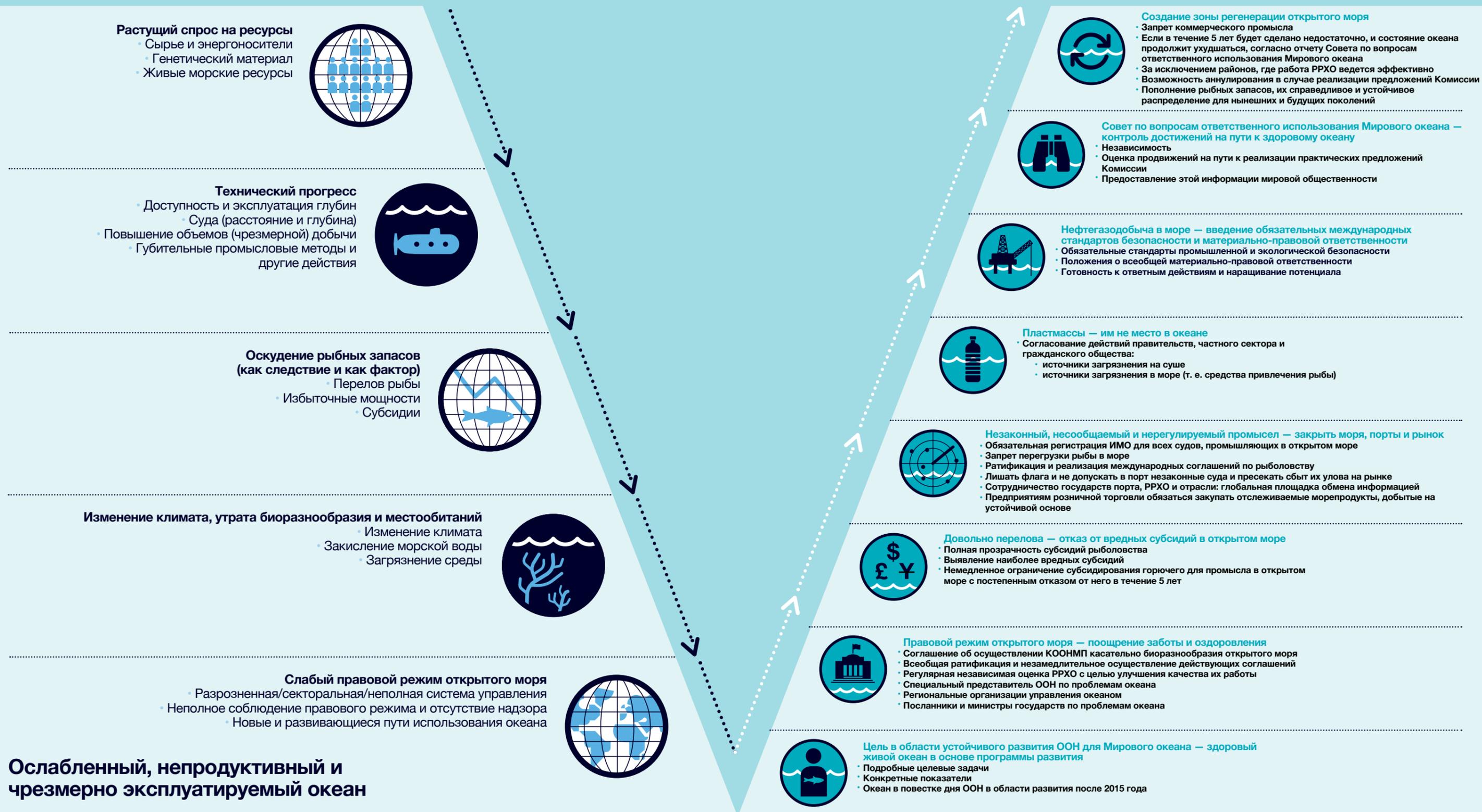


## Мировой океан От упадка к оздоровлению

## Устойчивый океан

### Факторы упадка

### Факторы оздоровления





# Практические предложения

# 1

**Предложение 1**  
Цель устойчивого развития ООН для Мирового океана — здоровый живой океан в основе программы развития

Для того, чтобы ускорить противодействие деградации океана и поощрить создание глобальной системы управления им, Комиссия призывает государства-члены ООН и все заинтересованные стороны согласовать отдельную цель в области устойчивого развития (ЦУР) для Мирового океана, тем самым отдавая ему первостепенное место в повестке дня ООН в области развития после 2015 года.

Учитывая значение Мирового океана в вопросах экологической устойчивости, социальной справедливости, равенства и управления Комиссия решительно поддерживает и желает выступить за предложения, выдвинутые на заседании Открытой рабочей группы ООН по ЦУР, касающиеся создания отдельной ЦУР для океана.



## Почему это важно

Государства-члены ООН согласились выработать ряд ЦУР на основе Целей развития тысячелетия (ЦРТ), совпадающих с повесткой дня в области развития после 2015 года.

Мы считаем, что отдельная ЦУР применительно к устойчивости океана обеспечит именно то повышенное внимание и подотчетность, в которых нуждается океан. Это поможет отвести ему первостепенное место в повестке дня в области развития после 2015 года и послужит основой и ориентиром при выработке новых мер по устранению имеющихся недоработок в системе правового режима, относящегося к открытому морю. Одной лишь ЦУР недостаточно для гарантии Мировому океану спокойного будущего, однако она не ограничится передачей ряда важных идей, консолидацией необходимого признания, наращиванием динамики и ресурсов: эта ЦУР побудит действия, необходимые для признания того, что Мировой океан — это единая экосистема Земли, к которой следует подходить как единому целому с точки зрения обращения и управления.

Мы должны отказаться от разрозненного подхода, из-за которого сегодня океан приходит в упадок. Для этого необходимы всеобщие усилия в рамках конкретной ЦУР для океана, подкрепленные ключевыми реформами глобального правового режима. Эти усилия требуются от правительства каждой страны, гражданского общества и частного сектора, чтобы слова на бумаге стали делом в водах океана.

## Что необходимо сделать

Мы считаем, что в 2014 году представится уникальная возможность воздействовать на процесс ЦУР, с тем чтобы поставить правовой режим Мирового океана на повестку дня. В настоящее время открытая рабочая группа Генеральной Ассамблеи ООН в составе 30 человек под председательством Венгрии и Кении готовит предложение, которое будет представлено Генеральной Ассамблее к сентябрю 2014 года. Множество стран поддерживают отдельную ЦУР для океана и предлагают целевые меры, касающиеся продуктивности и жизнестойкости океана, сохранения биоразнообразия, сокращения загрязнения морской среды, защиты морских и прибрежных экосистем, ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла (ННП) и перелова рыбы. В этой связи совместно с единомышленниками — заинтересованными сторонами Комиссия выработала практическое предложение касательно создания отдельной ЦУР для океана, включая конкретные данные и потенциальные показатели, соответствующие предложенным в настоящем докладе мерам.



# 1

## Предложение 1

Цель устойчивого развития ООН для Мирового океана — здоровый живой океан в основе программы развития

### Аспекты открытого моря для возможного включения в Цель устойчивого развития для океана

#### Показатель 1

##### Позаботиться о рациональном использовании всех рыбных запасов

- Процент тоннажа рыбы, доставленной в порт в пределах оптимальной устойчивой добычи.
- Процент коммерческих рыбных запасов, управляемых в соответствии с научно обоснованными планами.
- Количество добываемых рыбных запасов, о которых недостаточно данных.
- Размер промыслового флота и мощности государств флага.
- Процент сокращения совокупных субсидий на экспедиционный рыболовный флот либо флот, промышленный в открытом море.
- Число государств флага, которые приостановили рост рыбопромыслового флота, ограничили или сократили его.

#### Показатель 2

##### Защита уязвимых морских районов

- Процент акватории открытого моря в пределах охраняемых районов.
- Международный орган по морскому дну требует оценки экологического воздействия (ОЭВ), прежде чем предоставить горный отвод.
- Число региональных рыбохозяйственных организаций (РРХО), эффективно применяющих экосистемный подход и принцип предосторожности.
- Процент рыбохозяйств, ведущих донный промысел, которые действуют в соответствии с ОЭВ.
- Число национальных и региональных соглашений, регулирующих деятельность и устанавливающих стандарты с целью предотвращения загрязнения природной среды.
- Число стран, которые ратифицировали Минаматскую конвенцию о ртути.

#### Показатель 3

##### Сокращение утраты биоразнообразия

- Доля морских организмов, занесенных в Красный список МСОП как находящиеся под угрозой исчезновения.
- Доля находящихся под угрозой исчезновения морских видов, эффективно охраняемых на национальном, региональном и международном уровне.

#### Показатель 4

##### Пресечение незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла

- Число государств флага и РРХО, в которых всем рыболовным судам, промышленным в открытом море, необходим номер Международной морской организации (ИМО) и радиолокационные маяки.
- Число РРХО, осуществляющих программы спутникового наблюдения.
- Число ратификаций Соглашения Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) о мерах государства порта и число государств порта, в которых действует внутреннее законодательство о введении его в действие.
- Процент акватории открытого моря, охваченный РРХО.
- Процент открытого моря и трансграничных видов рыб под управлением РРХО.

#### Показатель 5

##### Сократить на 50% количество пластмассовых материалов, попадающих в морскую среду.

- Число стран, в которых предусмотрены налоги и ограничения, в том числе запреты, на использование некоторых видов пластмасс.
- Число местных, национальных и других программ по отказу от разовых пластмассовых изделий и поощрению использования вторично переработанного пластика.
- Увеличить число точек утилизации отходов в портах их усовершенствовать их.



## Почему это важно?

ЦУР для океана поставит его на приоритетное место в повестке дня в области развития после 2015 года и поможет ресурсному обеспечению на международном, региональном, национальном и местном уровнях для внедрения измеримых мер и инициатив.

### Отдельная ЦУР для океана должна включать в себя четкие целевые задачи и показатели

- Устойчивый промысел
- Защита уязвимых районов
- Сокращение утраты биоразнообразия
- Борьба с ННН промыслом
- Ликвидация загрязнения пластмассами



## Что необходимо сделать?

Генеральная Ассамблея ООН должна принять отдельную цель в области устойчивого развития (ЦУР) с подробными и конкретными целевыми задачами и показателями, отдав океану ключевое место в повестке дня в области развития после 2015 года.

## 2 Предложение 2 Правовой режим открытого моря — поощрение заботы и оздоровления

### Комиссия призывает:

- Укрепить КООНМП путем нового соглашения о её осуществлении касательно охраны и рационального использования морского биоразнообразия вне государственных юрисдикций, с тем чтобы КООНМП соответствовала своему назначению.
- Добиться всеобщей ратификации КООНМП и Соглашения ООН по рыбным запасам (СРЗ ООН) 1995 года и организовать ежегодную встречу государств-участников СРЗ ООН, создав платформу для укрепления подотчетности.
- Регулярно проводить независимую оценку РРХО с целью улучшения качества их работы.
- Оперативно ввести в силу и осуществить Соглашение ФАО о мерах государства порта 2009 года.
- Добиться назначения Генеральным секретарем ООН Специального представителя по проблемам океана, поставив перед ним четкие задачи и обеспечив достаточными ресурсами, с тем чтобы значительно усовершенствовать правовой режим океана.
- Создать региональные организации управления океаном (РОУО) с целью поощрения экосистемного управления океаном.
- Главам государств или правительствам назначить посланников или министров по проблемам океана.



### Почему это важно

Действующая система управления океаном не обеспечивает достаточной защиты биоразнообразия открытого моря и не поощряет рациональное использование живых морских ресурсов и равное распределение благ. В ней отсутствуют эффективные правила и согласованные механизмы, гарантирующие рациональное использование и охрану биоразнообразия открытого моря. Кроме того, неполноценно осуществляются уже согласованные инструменты, обязательства и координация различных отраслей, нацеленные на умелое, эффективное и всестороннее управление.

### Что необходимо сделать

Мировому сообществу необходимо разорвать этот порочный круг, а для этого требуется надежное политическое руководство и участие на национальном и международном уровне, способное стимулировать реформы правового режима. Мы считаем, что наш комплекс тщательно продуманных, взаимосвязанных и практических мер послужит укреплению глобального правового режима открытого моря и более рациональному управлению его ресурсами на основе экосистемного подхода. О них рассказывается ниже.



Государственные флаги перед зданием ООН. © Жоау Араужу Пинту/фото ООН



Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун и Тревора Мануэль (сопредседатель Комиссии) в мае 2013 г. © Эскиндер Дебебе/фото ООН

# 2 Предложение 2 Правовой режим открытого моря — поощрение заботы и оздоровления

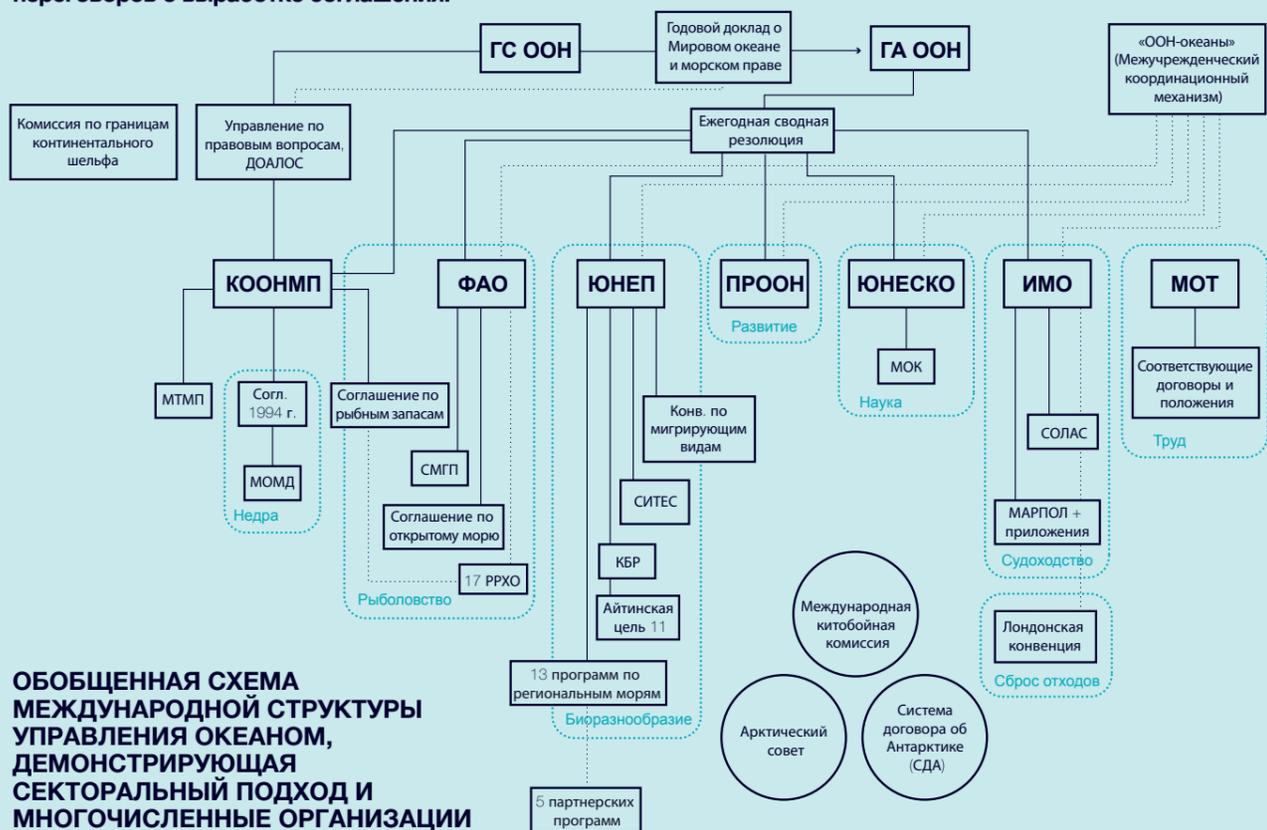
## 1. Укрепление КООНМП путем нового соглашения о её осуществлении касательно охраны и рационального использования морского биоразнообразия за пределами государственных юрисдикций

Комиссия решительно поддерживает необходимость нового соглашения об осуществлении КООНМП, с тем чтобы реализовать и обновить положения КООНМП о защите и сохранении природной среды открытого моря. На наш взгляд, третье соглашение об осуществлении КООНМП является неперенным условием её обновления, если мы хотим успешно справиться с новыми угрозами и более интенсивным использованием, которые подрывают здоровье, продуктивность и жизнестойкость океана и морского биоразнообразия за пределами государственных юрисдикций. Комиссия с удовлетворением отмечает стремление к диалогу в рамках рабочей группы ООН по БПНЮ касательно сферы применения, параметров и осуществимости нового соглашения об осуществлении КООНМП. Однако теперь необходимо, чтобы этот диалог стал делом. Мы продолжим оказывать поддержку большинству государств и гражданскому обществу, желающим, чтобы 69-й сессия Генеральной Ассамблеи ООН незамедлительно приняла решение о начале переговоров о выработке соглашения.

## 2. Всеобщая ратификация КООНМП и СРЗ и организация ежегодной встречи государств-участников СРЗ

Первичность КООНМП и двух соглашений о её осуществлении как основной правовой базы управления океаном общепризнанна. Мы призываем государства, пока не ставшие участниками КООНМП, в частности США, присоединиться к подавляющему большинству стран, ратифицировав этот важный конституционный договор.

Почти 20 лет спустя после принятия СРЗ ратифицировало лишь 81 государство. Хотя это число включает большинство государств, промышленящих в открытом море (за примечательным исключением Китая, Чили и Мексики), относительно малое число ратификаций особенно заметно в сравнении с КООНМП. Мы призываем все государства ратифицировать СРЗ и выполнить его положения.



**ОБОБЩЕННАЯ СХЕМА  
МЕЖДУНАРОДНОЙ СТРУКТУРЫ  
УПРАВЛЕНИЯ ОКЕАНОМ,  
ДЕМОНСТРИРУЮЩАЯ  
СЕКТОРАЛЬНЫЙ ПОДХОД И  
МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

ГА ООН: Генеральная Ассамблея ООН; ГС ООН: Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций; ДОАЛОС: Отдел по вопросам океана и морскому праву; ИМО: Международная морская организация; КБР: Конвенция о биологическом разнообразии; МАРПОЛ: Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов; МОК: Межправительственная океанографическая комиссия; МОМД: Международный орган по морскому дну; МОТ: Международная организация труда; МТМП: Международный трибунал по морскому праву; ПРООН: Программа развития ООН; РРХО: Региональные рыбохозяйственные организации; СИТЕС: Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; СМГП: Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла; СОЛАС: Международная конвенция по охране человеческой жизни на море; ФАО: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций; ЮНЕП: Программа ООН по окружающей среде; ЮНЕСКО: Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры



Кроме того, по мнению Комиссии, ежегодная встреча государств-участников СРЗ поможет поощрению всеобщего участия в соглашении. Основной функцией этой встречи станет возможность пересматривать и независимо оценивать качество работы РРХО относительно стандартного набора показателей. РРХО являются критической составляющей глобальной структуры управления, поэтому тот факт, что они по большей части не подотчетны международному сообществу, попросту неприемлем. На наш взгляд, регулярная оценка качества работы станет наилучшим способом выявить требующие улучшений аспекты и побудить РРХО изменить свое поведение, подчиняясь основным статьям СРЗ.

## 3. Оперативно ввести в силу и осуществить Соглашение ФАО о мерах государства порта 2009 года

В ходе работы Комиссию глубоко тревожила сохраняющаяся проблема ННН промысла в открытом море. Одним из наиболее значимых событий в сфере борьбы с ННН промыслом стало принятие ФАО в ноябре 2009 года имеющего обязательную юридическую силу Соглашения о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации ННН промысла (СМГП). Комиссия считает делом жизненной важности то, чтобы в рамках пакета реформ правового режима, необходимых для противодействия упадку Мирового океана, это существенное соглашение как можно скорее было введено в силу и осуществлено. Отрадно, что СМГП ратифицировали 11 государств-участников, включая США и страны Евросоюза. Однако его должны ратифицировать 25 стран, прежде чем оно вступит в силу. Мы призываем государства незамедлительно присоединиться к этому соглашению. Мы также горячо поддерживаем уже предпринятые усилия как по внедрению СМГП (особенно усилия РРХО), так и поддержку, оказываемую развивающимся странам, с тем чтобы они могли эффективно участвовать в этом соглашении.

## 4. Назначить Специального представителя по проблемам океана

По мнению Комиссии, отсутствие руководства высшего уровня по делам океана — одна из главных причин, по которым многочисленные усилия по улучшению координации и согласованности политики между различными органами и организациями, уполномоченными в рамках системы ООН в отношении океана, оказываются тщетными.

Мы предлагаем незамедлительно назначить высокопоставленное должностное лицо, например, Специального представителя Генерального секретаря ООН по проблемам океана, которое отвечало бы за координацию всех вопросов, относящихся к океанам и морскому праву в рамках системы ООН, и обеспечить его для этой цели необходимыми кадрами. И это не просто символическое назначение. По мнению Комиссии, этот пост поможет повысить политическую значимость Мирового океана и привлечь

к нему заслуженное внимание, а также послужит руководством, необходимым для осуществления остальных наших предложений.

## 5. Создать региональные организации управления океаном с целью поощрения экосистемного управления открытым морем

Одной из основных проблем, вставших перед Комиссией, стали пути укрепления региональных органов, которые неизбежно приобретут критическое значение для эффективной реализации любого нового соглашения об осуществлении КООНМП. Даже при наличии всестороннего соглашения сохранение и рациональное использование ресурсов потребуют эффективных действий на региональном уровне. Управление на основе экосистемного подхода и принципа предосторожности лучше всего работает на региональном уровне, что позволит благоразумно и практично уравновесить обязательства на международном уровне и на уровне отдельных экосистем или биорегионов. Таким образом, в долгосрочной перспективе Комиссия рекомендует перейти от РРХО к региональным организациям управления океаном (РОУО), что создаст условия для более комплексного управления. РОУО отойдут от секторного подхода, прибегнув к мерам управления на основе передовой практики, осторожности и экосистемного подхода, при которых будут учитываться последствия всех возможных видов воздействия человека на водную среду. Они сведут задачи КООНМП и соглашений о её осуществлении (после согласования третьего) в единое целое с учетом конкретных требований касательно подотчетности, прозрачности и принятия решений, включая четкие санкции для нарушителей правил и любителей поживиться за чужой счет.

## 6. Главам государств или правительств назначить посланников или министров по проблемам океана

Секторный подход, свойственный структурам международного управления, также распространяется на структуры управления на государственном уровне во многих странах мира. Государственная политика в отношении океана существует лишь в немногих странах, не говоря уже о её реализации. По наблюдениям Комиссии, межведомственная координация в вопросах Мирового океана зачастую слаба либо вовсе отсутствует. При этом за рыболовство, биоразнообразие, георазработку морского дна, океанологию и прочие соответствующие вопросы отвечают различные министерства. По этой причине Комиссия предлагает главам государств или правительствам назначить посланников или министров по проблемам океана (сообразно ситуации) с целью укрепления межведомственных связей в рамках правительства.

### 3 Предложение 3 Довольно перелова — отказ от вредных субсидий в открытом море

Существует настоятельная необходимость устранить причины избыточности мощностей рыбопромысловых судов, в частности, рассмотреть вопрос о субсидиях, способствующих их наращиванию. Комиссия просит членов ВТО в неотложном порядке решить эту проблему путем трехэтапного подхода и таким образом устранить отрицательное денежное стимулирование глобального промыслового флота, в котором избыточное число судов эксплуатирует неуклонно оскудевающие рыбные запасы.

**Этап 1. Полная прозрачность (раскрытие информации) субсидий рыболовства.**

**Этап 2. Классификация субсидий рыболовства с целью выявления и распознавания вредных субсидий.**

**Этап 3. Немедленное ограничение субсидирования горючего для рыбного промысла в открытом море с постепенным отказом от него в течение пяти лет.**



### Почему это важно

Избыточные мощности судов и неумелое управление являются главными причинами перелова рыбы в открытом море. Субсидирование рыболовства уже давно обсуждается во Всемирной торговой организации (ВТО). Декларация ВТО, принятая в 2001 году в Дохе, связала членов организации следующими обязательствами: «[...] участники также должны нацеливаться на уточнение и совершенствование норм ВТО по субсидиям рыболовству, учитывая важность данного сектора для развивающихся стран». (Фрагмент пункта 28 Декларации ВТО, принятой в Дохе).

Возможность промышленно в открытом море по большей части есть лишь у тех государств, которые могут позволить себе субсидировать промысловый флот из бюджетных средств: рыболовством в открытом море занимаются 10 государств, которые в значительной мере полагаются на субсидии, чтобы промысел оставался выгодным. Наибольшая часть субсидий приходится на горючее — 15–30%<sup>1</sup>. Развитые страны субсидируют рыболовство на 70%, причем больше всех тратят Япония, Китай, ЕС и США<sup>2</sup>. Совокупная мощность двигателей мирового промыслового флота с 1950-х годов выросла десятикратно. Несмотря на то, что в результате оскудения рыбных запасов в последние годы объем улова сократился, мощности продолжают расти. Сегодня на добычу одной тонны рыбы судам требуется вдвое больше энергозатрат, чем 60 лет назад<sup>3</sup>. В целом слишком много судов с избыточно высокой мощностью двигателей конкурируют за неуклонно оскудеющие рыбные запасы, что создает «гонку по нисходящей» и настоятельнее поощряет незаконный промысел.

Эти виды субсидий также ставят в невыгодное положение мелкие кустарные артели и потребителей. Наибольшая доля субсидий достается промышленному рыболовству. Продукция этих промышленных рыбных хозяйств в открытом море создает нечестную конкуренцию и нарушает равновесие на рыбном рынке, искусственно снижая цену на рыбу, добытую в открытом море. И наконец, потребителям приходится платить дважды на каждую съеденную рыбу: на рынке и посредством налогов.

Необходимость ликвидировать субсидии, способствующие ННН промыслу и избыточным мощностям, давно признана и закреплена в Йоханнесбургском плане выполнения решений 2002 года и Декларации саммита «Рио+20» 2012 года: «Мы вновь подтверждаем свое обязательство по

Йоханнесбургскому плану выполнения решений ликвидировать субсидии, способствующие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу и избытку промысловых мощностей, с учетом важного значения этого сектора для развивающихся стран и вновь заявляем о своем обязательстве принять многосторонние правила, регулирующие субсидирование рыбного промысла, что позволит выполнить предусмотренные в принятой Всемирной торговой организацией Дохинской повестке дня в области развития и Гонконгской декларации министров мандаты на упорядоченные практики субсидирования в секторе рыболовства, в том числе посредством запрещения в ней определенных видов субсидий, способствующих созданию чрезмерного промыслового потенциала или перелову рыбы, признавая при этом, что в рамках любых проводимых по линии ВТО переговоров о субсидировании рыбного промысла в обязательном порядке должен обсуждаться вопрос о предоставлении развивающимся и наименее развитым странам надлежащего и действенного особого и дифференцированного режима ввиду значения данного сектора для реализации приоритетов в области развития, сокращения масштабов нищеты и устранения озабоченности по поводу источников средств к существованию и продовольственной безопасности. Мы призываем государства продолжать повышать прозрачность и качество отчетности применительно к существующим программам субсидирования рыбного промысла через ВТО. С учетом состояния рыбных ресурсов и без ущерба для мандата Дохинского раунда ВТО и мандата по Гонконгской декларации министров в сфере субсидирования рыбного промысла и необходимости завершения таких переговоров мы призываем государства отказаться от субсидий, которые способствуют созданию чрезмерного промыслового потенциала или перелову рыбы, и воздерживаться от применения таких новых субсидий или продления срока или увеличения объема уже существующих». (Пункт 173 Декларации саммита «Рио+20» «Будущее, которого мы хотим», июнь 2012 года)

### Что необходимо сделать

Несмотря на многократные обязательства и постоянные усилия по борьбе с вредными природными субсидиями в рыболовной отрасли в рамках ВТО, очевидно, что политическая воля для решения этой проблемы отсутствует.

Хотя перспектива соглашения в рамках ВТО была и остается привлекательной, учитывая юридически обязательный характер процедур ВТО по разрешению споров, ВТО не располагает всесторонними знаниями в области экологии, которые позволили бы ей претворить в жизнь такой договор и следить за его соблюдением. Поэтому Комиссия призывает членов ВТО продемонстрировать политическую приверженность борьбе с вредными субсидиями, которые отрицательно сказываются на состоянии открытого моря, ускорив выполнение своих обязательств по части их отмены посредством трехэтапного плана.

<sup>1</sup> Sumalla U.R. et al. (2010). A bottom-up re-estimation of global fisheries subsidies. *Journal of Bioeconomics*. (Сумайла У. Р. и другие (2010). Переоценка субсидий мирового рыболовства сверху вниз, на англ. яз.). 12:201–225. См.: <http://www.seaaroundus.org/researcher/dpauly/PDF/2010/JournalArticles/BottomUpReestimationOfGlobalFisheriesSubsidies.pdf>

<sup>2</sup> Directorate-General for Internal Policies, European Parliament (2013). *Global Fisheries Subsidies* (Генеральное управление внутренней политики, Европейский парламент (2013). Субсидирование мирового рыболовства, на англ. яз.). См.: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/513978/IPOL-PECH\\_NT\(2013\)513978\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/513978/IPOL-PECH_NT(2013)513978_EN.pdf)

<sup>3</sup> Watson R.A., et al. (2012). Global marine yield halved as fishing intensity redoubles. *Fish and Fisheries* 14(4) (Вотсон Р. А. и другие (2012). Мировой морской улов сократился вдвое, а промысел ведётся с удвоенной силой, на англ. яз.). См.: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-2979.2012.00483.x/abstract>

# 3

## Предложение 3

### Довольно перелова — отказ от вредных субсидий в открытом море



#### Этап 1. Прозрачность

Члены ВТО несут обязательство сообщать о конкретных субсидиях, однако не все они подробно отчитываются о субсидировании рыболовства.

По мнению Комиссии, это противоречие следует немедленно устранить. Государства должны в неотложном порядке ускорить выполнение своего действующего обязательства в рамках ВТО. Для этого государства-членам ВТО следует сообщить организации и друг другу о видах и масштабах субсидий, предоставляемых рыболовной отрасли, без негативного воздействия на исход дальнейших переговоров о субсидировании рыбного промысла в рамках ВТО.

#### Этап 2. Классификация (сфера действия запрета субсидий рыболовства в рамках ВТО)

Классификация субсидий рыболовства с целью выявления и распознавания тех, которые вредят окружающей среде, является критическим этапом постепенного отказа от негативных стимулов. В рамках ВТО рассматривались следующие категории запретов: субсидирование рыболовства.

- Субсидирование судостроительства, ремонта и модернизации судов.
- Субсидирование расходов на эксплуатацию судов, а также на переработку продукции в порту или неподалеку.
- Субсидирование горючего.
- Субсидирование определенной инфраструктуры, например, мест выгрузки и хранения рыбы.
- Субсидирование заработков рыбаков.
- Поддержание цены на продукцию, добытую в результате морского промысла.
- Субсидирование губительных видов промысла, например, донного траления, дрейфтерных сетей, средств привлечения рыбы (СПР) и прочего.
- Субсидирование промысла чрезмерно обловленных видов рыб.
- А также:
  - субсидирование передачи судов, то есть субсидирование передачи рыбопромысловых или обслуживающих судов третьим странам, например, через совместные предприятия с третьими странами;

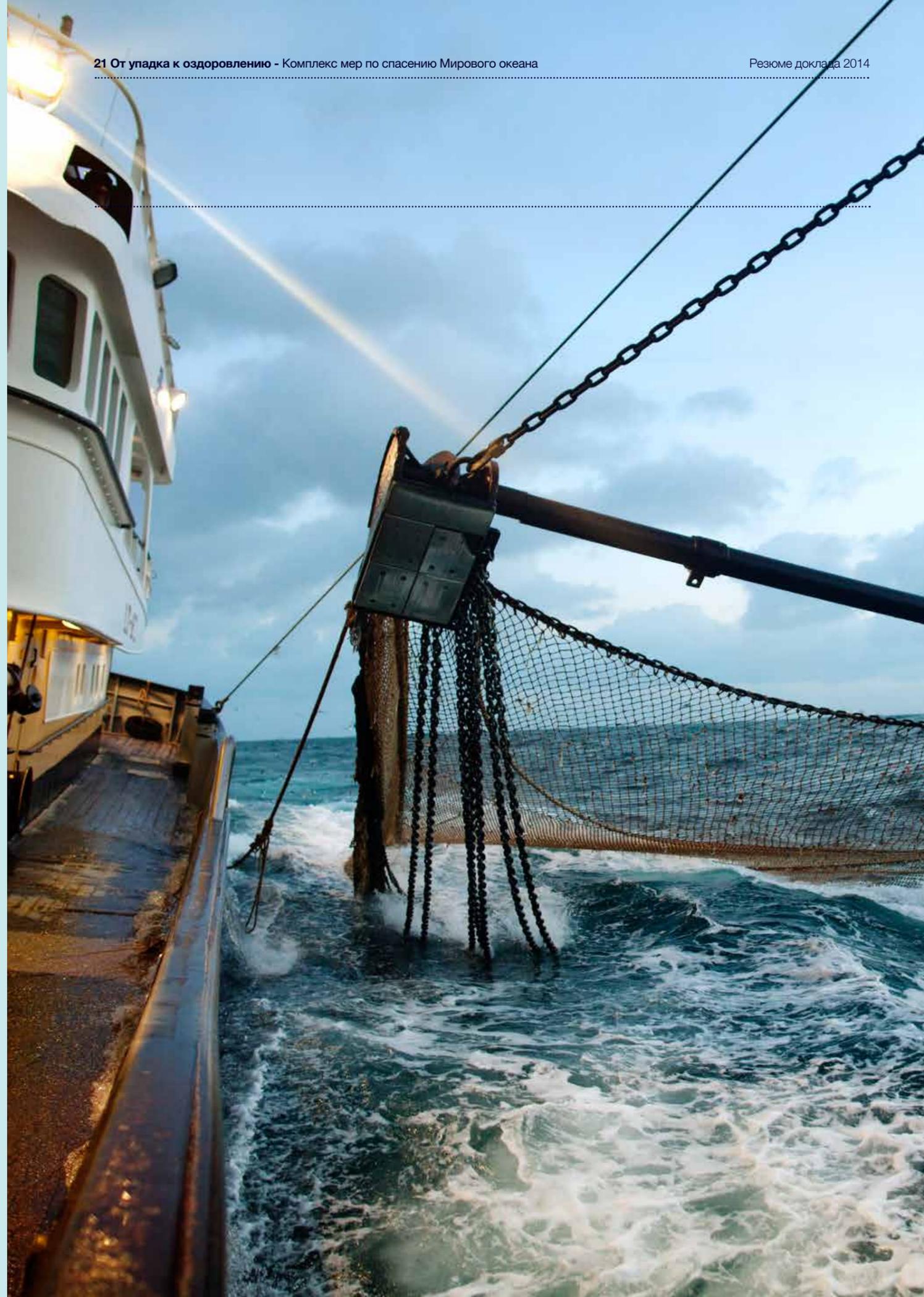
- субсидирование судов, ведущих ННН промысел;
- субсидирование прав доступа иностранных промысловиков в рамках соглашений о доступе к промысловым зонам.

#### Исключения:

- Исключение для мелких кустарных промысловых артелей или установление минимального порога субсидирования для помощи малоимущим сообществам.
- Исключение в случае необходимости облегчить последствия стихийных бедствий (определить условия).

#### Этап 3. Ограничение, сокращение и запрет субсидирования горючего

Комиссия также призывает Члены ВТО как можно скорее прийти к соглашению об отказе от субсидирования горючего для рыболовства в открытом море, немедленно начав с ограничения и постепенно доведя до полного отказа в течение пяти лет.



# 3 Предложение 3

Довольно перелова — отказ от вредных субсидий в открытом море

## Почему это важно?

Об избытке мощностей можно сказать так: слишком много судов и слишком мало рыбы. Мировой промысловый флот на сегодня в два с половиной раза превышает размер, необходимый для устойчивого промысла мировых рыбных запасов. Это ведет к опасному истощению рыбных запасов и лишает многих беднейших людей мира жизненно важного источника пищи.

Мощность и количество промысловых судов сегодня больше, чем когда-либо

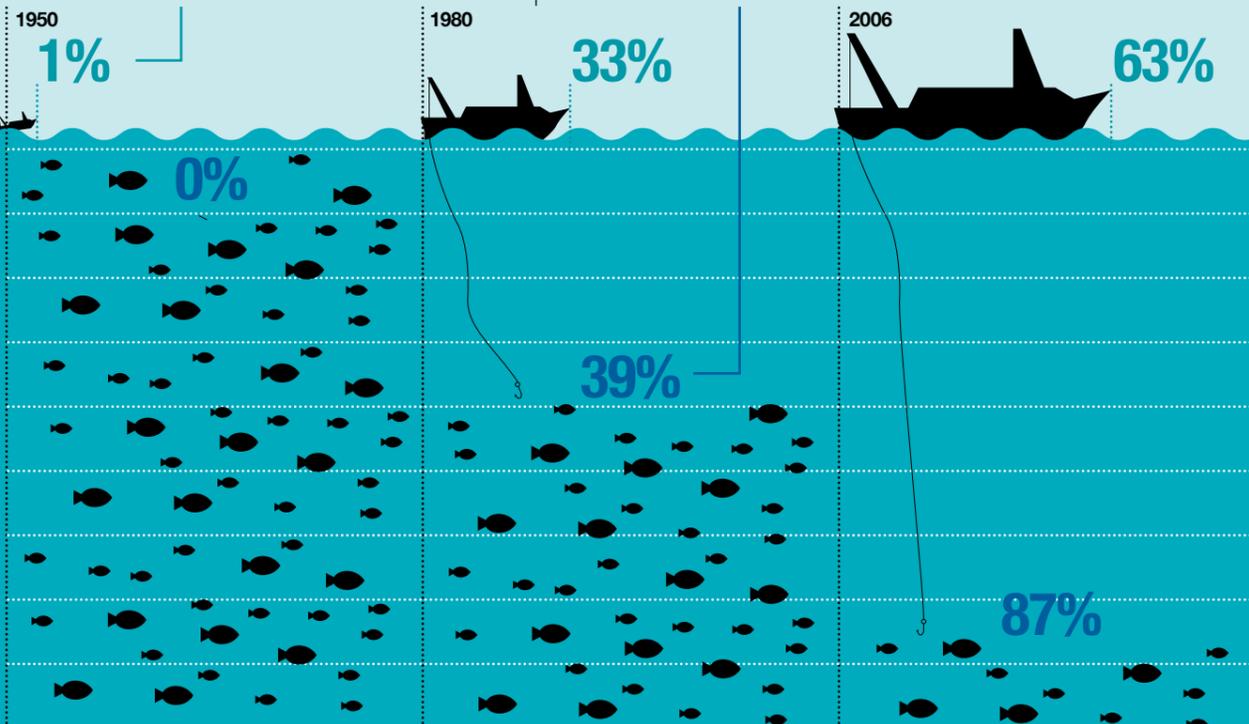


Однако продуктивность — количество добытой рыбы на судно — ниже, чем когда-либо

## Сегодня рыбы в море меньше, чем когда-либо

Часть открытого моря, где велась добыча рыбы в каждом году

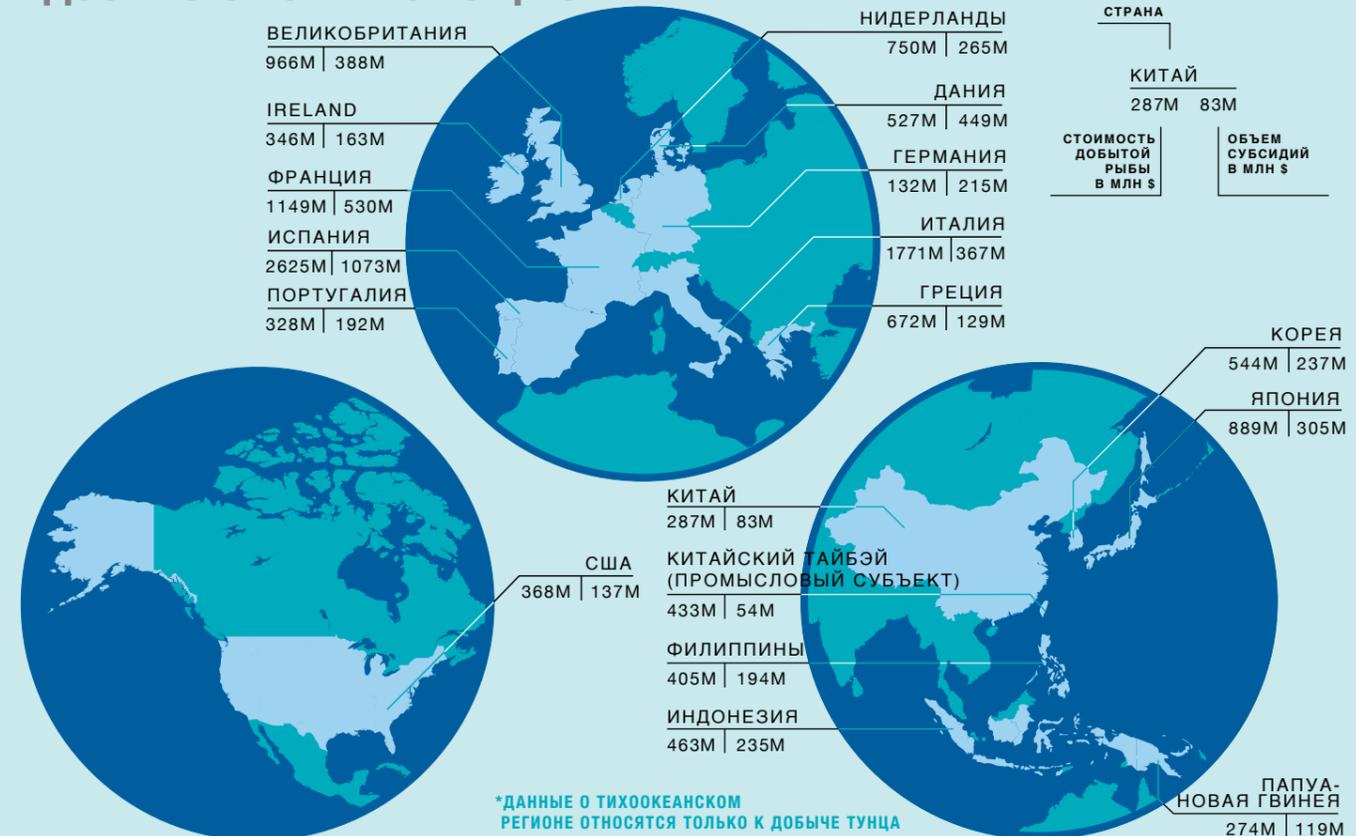
Процент эксплуатированных, чрезмерно эксплуатированных либо истощившихся запасов



<sup>c</sup> Подсчет основан на Pauly, D. (2006). Major trends in small-scale marine fisheries, with emphasis on developing countries, and some implications for the social sciences (Поли, Д. (2006). Основные тенденции мелкомасштабного морского рыболовства с упором на развивающиеся страны и некоторые следствия для общественных наук, на англ. яз.), Maritime Studies (MAST), 4 (2)



## Откуда берутся субсидии и сколько рыбы добывают с их помощью<sup>a, b</sup>



\*ДАННЫЕ О ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ ОТНОСЯТСЯ ТОЛЬКО К ДОБЫЧЕ ТУНЦА

\*\* СОВОКУПНЫЙ ОБЪЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУБСИДИЙ РЫБНОГО ПРОМЫСЛА В ОТКРЫТОМ МОРЕ, КОТОРЫЙ ВЕДУТ ЛИШЬ ДЕСЯТЬ СТРАН, НЕОБХОДИМО ОГРАНИЧИТЬ, А В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИ ЛЕТ ПОСТЕПЕННО УПРАЗДНИТЬ, КАК ЗАЯВИЛА КОМИССИЯ. ОКОЛО 60% ТАКИХ СУБСИДИЙ НАПРЯМУЮ ПООЩРЯЮТ НЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ, И БЕЗ НИХ РЫБОЛОВСТВО В ОТКРЫТОМ МОРЕ СТАНЕТ НЕВЫГОДНЫМ.

Траловый флот в открытом море в 2000 году:



Без субсидий не будет прибыли. Граждане стран, субсидирующих промысловый флот в открытом море, платят за рыбу дважды: как налогоплательщики и как потребители или покупатели.

## Что необходимо сделать?

Устранить избыточные мощности промысловых судов следующими путями:

1. Добиться полной прозрачности (раскрытия информации) субсидий рыболовства.
2. Классификация субсидий рыболовства с целью выявления и распознавания наиболее вредных.
3. Незамедлительно ограничить и в течение пяти лет постепенно упразднить субсидирование горючего для промысла в открытом море.

<sup>a</sup> Sumaila, U.R. et al. (2010). Subsidies to high seas bottom trawl fleets and the sustainability of deep-sea demersal fish stocks (Сумайла У. Р. и другие (2010). Субсидирование тралового флота в открытом море и запасы глубоководных видов рыб, на англ. яз.), Marine Policy 34(3): 495–497.

<sup>b</sup> Schroeder, A. et al. (2011). The European Union and Fishing Subsidies (Шрёер, А. и другие (2011). Европейский союз и субсидии рыболовства, на англ. яз.), [http://oceansa.org/sites/default/files/reports/EU\\_Subsidies\\_Report\\_FINAL\\_FINAL-1.pdf](http://oceansa.org/sites/default/files/reports/EU_Subsidies_Report_FINAL_FINAL-1.pdf)

# 4

**Предложение 4**  
**Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел — закрыть моря, порты и рынок**

**Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый (ННН) промысел в открытом море вызывает ощутимые отрицательные последствия в экологической, экономической и социальной сфере и несоразмерно затрагивает развивающиеся страны. Для эффективной борьбы с ННН промыслом необходимо повсеместно признать незаконный характер этой практики, повысить вероятность поимки и перекрыть путь на рынок для рыбы, добытой в результате ННН промысла.**

Для борьбы с ННН промыслом и его ликвидации необходимо следующее.

- Комиссия призывает государства-члены Международной морской организации распространить требование об обязательном использовании номера ИМО и систем слежения, уже действующее для торговых судов, и на все рыболовецкие суда, промысляющие в открытом море.
- Более того, Комиссия призывает государства и РРХО запретить перегрузку рыбы в море.
- Все члены Комиссии обязались использовать свое влияние и сделать всё, чтобы способствовать скорейшему вступлению в силу СМГП, призывая государства, которые ещё не присоединились к соглашению, ускорить создание инструментов для его выполнения или ратификации.
- Комиссия призывает все заинтересованные стороны совместно создать глобальную площадку для обмена информацией в режиме реального времени о рыболовных судах и их действиях в открытом море, что позволит сдерживать ННН промысел и будет способствовать отслеживаемости.
- Предприятия, занимающиеся розничной торговлей и переработкой рыбы и морепродуктов, должны обязаться приобретать лишь ту продукцию, которая добыта экологически устойчивым способом, в том числе введя эффективную систему отслеживания продукции.
- Для достижения этих целей Комиссия просит организации гражданского общества активизировать свою роль по части независимого надзора за эффективностью работы РРХО, государств флага и государств порта и призывает местные, национальные и международные органы власти сотрудничать с этими независимыми наблюдателями.



## Почему это важно

Эффективному управлению рыбными запасами открытого моря более прочего препятствует распространение ННН промысла, который стимулируется экономически. Это происходит по причине отсутствия регулирования и правоприменения вследствие недоработок системы глобального управления. Каждый год процветания незаконного промысла в открытом море оборачивается прогрессирующим лишением океанов рыбных запасов и усугубляет угрозу продовольственной безопасности более миллиарда людей, преимущественно в развивающихся странах. В целом масштаб ННН промысла в открытом море с трудом поддается оценке, главным образом потому, что по большей части о нем не сообщается и он не является законным. Согласно заслуживающим наибольшее доверие оценкам, ННН промысел в открытом море в денежном выражении составляет 1,25 миллиарда долларов США в год. Однако ННН промысел также затрагивает районы в пределах государственных юрисдикций. Если при этих оценках учесть и ИЭЗ, то объем ННН промысла достигнет суммы от 10 до 23,5 миллиардов долларов США в год. Связь ННН промысла и других видов преступности широко признана, в том числе использование промысловых судов с целью перевозки мигрантов, контрабанды наркотиков и оружия, а также совершения террористических актов.

## Что необходимо сделать

Борьба с ННН промыслом в открытом море требует масштабного международного сотрудничества и заинтересованности, как в плане ресурсов на реализацию согласованных мер, так и координации усилий соответствующих национальных и международных органов власти.

Для ликвидации ННН промысла в открытом море все рыболовные суда, промысляющие в открытом море, должны зарегистрироваться и получить уникальный идентификационный номер. Он позволит легко опознать судно и проверить наличие у него необходимого разрешения государства флага на промысел. Кроме того, необходимо указывать четкие сведения о собственниках судна (настоящих владельцах). Все государства флага должны быть участниками КООНМП и СРЗ и соблюдать свои договорные обязательства касательно участия в региональном управлении рыбными запасами открытого моря и отслеживания действий своих граждан и промысловых судов. РРХО должны обмениваться информацией о возможной незаконной деятельности с правоохранительными органами и с другими РРХО, вести согласуемые списки судов, подозреваемых в ННН промысле. Информацию о местоположении и действиях всех судов, промысляющих в открытом море, надлежит отслеживать и предоставлять организациям управления рыболовством, правоохранительным органам и силовым структурам. Суда, ведущие незаконную деятельность, следует лишать флага, не допускать в порт и предотвращать сбыт на рынке добытой ими рыбы. Государства порта должны сотрудничать с РРХО, отслеживать все заходящие в их порт промысловые суда и не допускать в порт подозреваемые в незаконной деятельности суда и их улов. И наконец, предприятия розничной торговли должны отказываться принимать рыбу и морепродукты, происхождение которых невозможно отследить, а потребители — требовать законно и «этично» добытые морепродукты.

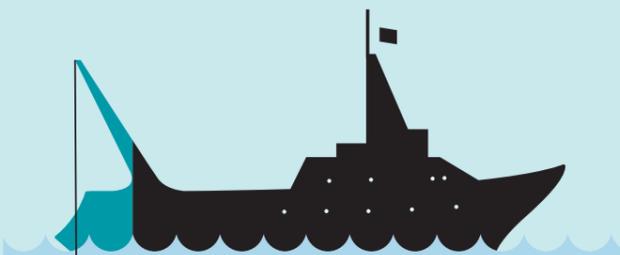
ННН промысел можно прекратить. Действуя сообща, уже в ближайшее десятилетие мы сможем ликвидировать один из главных факторов, способствующих упадку океана.

# 4

## Предложение 4 Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел — закрыть моря, порты и рынок

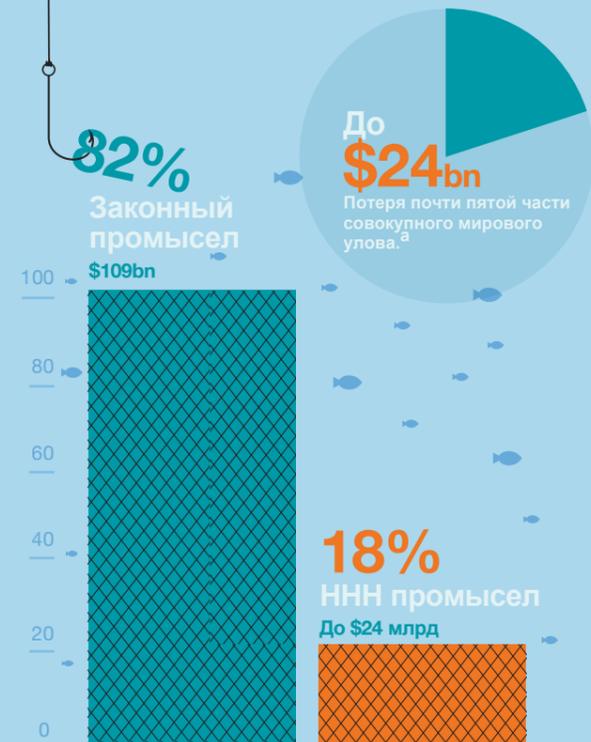
### Почему это важно?

НН промысел в открытом море вызывает ощутимые отрицательные экологические, экономические и социальные последствия, особенно в развивающихся странах. Он представляет серьезную угрозу продовольственной безопасности и экологической устойчивости, но проблема НН промысла решаема.



Из **185 600** промысловых судов с валовой вместимостью свыше **100 т** или длиной более **24 м** менее **15%** имеют уникальный номер.

### Объемы



<sup>а</sup> Согласно оценке максимальной стоимости незаконной и несообщаемой промысловой деятельности.

### Что такое НН промысел?

- Внесезонный промысел
- Добыча запрещенных для промысла видов
- Использование запрещенных снастей
- Превышение разрешенной промысловой квоты:
  - без лицензии
  - без государственной принадлежности
  - хождение под «удобным флагом» с целью уйти от проверок

### Как оказывается возможным НН промысел

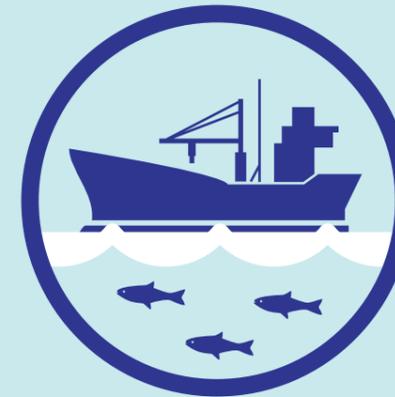
- Несоблюдение странами международных соглашений
- Нежелание государств вмешиваться
- Неотслеживаемые суда
- Отсутствие наказаний
- Безответственность государств флага
- Безответственность государств порта
- Связь НН промысла с другими видами преступной деятельности широко признана, в том числе с использованием промысловых судов с целью перевозки мигрантов, контрабанды наркотиков и оружия



### Что необходимо сделать?

## Ликвидация НН промысла

Для борьбы с НН промыслом и его ликвидации Комиссия по проблемам Мирового океана предлагает следующие меры.



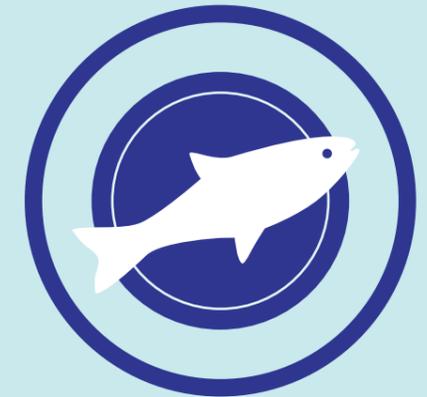
### В море

- Ввести в отношении всех рыболовных судов, промышленных в открытом море, требования об обязательном использовании номера ИМО и систем слежения, которые уже действуют в отношении торговых судов.
- Запретить перегрузку рыбы в море.
- Все государства флага должны присоединиться к КООНМП и СРЗ ООН, а также участвовать в обязательных региональных механизмах управления рыбными запасами и следить за деятельностью своих граждан и рыбопромысловых судов.
- РРХО должны вести согласованные списки судов, подозреваемых в НН промысле, и обмениваться ими с правоохранительными органами и другими РРХО.



### В порту

- Ввести в отношении всех рыболовных судов, промышленных в открытом море, требования об обязательном использовании номера ИМО и систем слежения, которые уже действуют в отношении торговых судов.
- Запретить перегрузку рыбы в море.
- Все государства флага должны присоединиться к КООНМП и СРЗ ООН, а также участвовать в обязательных региональных механизмах управления рыбными запасами и следить за деятельностью своих граждан и рыбопромысловых судов.
- РРХО должны вести согласованные списки судов, подозреваемых в НН промысле, и обмениваться ими с правоохранительными органами и другими РРХО.



### Рыба к столу

- Заинтересованные стороны должны совместными усилиями создать глобальную площадку обмена информацией, действующую в режиме реального времени, о судах, промышленных в открытом море, и их деятельности с целью пресечения НН промысла и поощрения отслеживаемости улова.
- Предприятия, занимающиеся торговлей и переработкой морепродуктов, должны обязаться закупать лишь продукцию, добытую на устойчивой основе, в том числе внедрив эффективные системы отслеживания продукции, например, закупать только ту рыбу, которую добывают суда, имеющие номер ИМО и АИС (автоматические идентификационные системы).
- Организации гражданского общества должны усилить свою роль в части независимого надзора за качеством работы РРХО, государств флага и государств порта. Местные, национальные и международные органы должны сотрудничать с такими независимыми надзорными организациями.

# 5

## Предложение 5 Пластмассы — им не место в океане

Пластмассы — один из значительных источников загрязнения открытого моря. Они угрожают здоровью человека и окружающей среде. Причиной загрязнения моря пластмассами является неумелое обращение с отходами и их неграмотная утилизация на суше. Решение этой проблемы требует сочетания политических и регулятивных мер, поддерживаемых повышением осведомленности потребителей.

Важно активизировать работу по устранению различных источников загрязнения морской среды (стойкие органические загрязнители, углеводороды, тяжелые металлы, нитраты, радиоактивные вещества, морской мусор и прочее). В частности, Комиссия призывает правительства, частный сектор и гражданское общество к согласованным действиям с целью предотвратить попадание пластмасс в Мировой океан, включая следующее.

- Свести к минимуму использование разовых пластмассовых изделий путем прямого вмешательства государства и поощрения потребителей.
- Ввести меры, поощряющие вторичную переработку отходов, в том числе изделий из линейных полимеров, и повышенную ответственность производителей.
- Определить четкие временные и количественные показатели сокращения пластмассовых отходов.
- Усовершенствовать утилизацию отходов.
- Поощрять осведомленность потребителей.
- Повторять местные инициативы по ограничению или запрету нерационального использования пластмассовых изделий (то есть запрет разовых полиэтиленовых пакетов, упаковок из полиуретана и т.п.) и проведению программ по сбору мусора.
- Решить проблему утерянных и выброшенных рыболовных снастей, в частности СПР, и предотвращать их оставление в море.
- Поощрять инновации наподобие X-PRIZE применительно к заменителям, предупреждению возникновения отходов, вторичной переработке и очистке.
- Рассмотреть вопрос о налогах и других сборах для создания Всемирного фонда ответственного отношения к морю, с тем чтобы наращивать потенциал по утилизации отходов, согласовывать действия по борьбе с загрязнением моря пластмассами, развивать инициативы в области рационального использования, а также изменить поведение промышленных предприятий и потребителей.



### Почему это важно

Учитывая свою сферу компетенции и особое внимание к открытому морю Комиссия долго и подробно обсуждала вопрос о том, следует ли вообще обращаться в проблеме загрязнения морской среды пластмассами, принимая во внимание то, что, по оценкам, в 80% всех случаев причиной загрязнения моря становится деятельность на суше.

Однако мы не могли обойти вниманием тот факт, что пластмассы являются самым распространенным и проблематичным видом морского мусора в плане количества единиц. Количество пластмассовых отходов в океане резко возросло после 1950-х годов, причем в некоторых местах оно каждый год вырастает десятикратно. Как ожидают ученые, эта тенденция сохранится, учитывая растущее использование разовых пластиковых упаковок и контейнеров. Кроме того, прогнозируется масштабный рост производства пластмасс, который стимулирует падение цен на пластичные полимеры, подешевевшие с ростом объемов производства природного газа.

### Что необходимо сделать

Поскольку подавляющая часть пластмассы попадает в океан с суши по причине неумелого обращения с отходами и их неграмотной утилизации, решение этой проблемы требует сочетания политических и регулятивных мер, поддерживаемых повышением осведомленности потребителей. Таким образом, Комиссия призывает правительства, частный сектор и гражданское общество к согласованным действиям с целью предотвратить попадание пластмасс в Мировой океан. Пластмассовым отходам неведомы границы и территории. Эта проблема касается каждого и решать её нужно сообща.

### Утерянные или брошенные рыболовные снасти

Хотя Комиссия признает, что источникам загрязнения моря на суше необходимо уделить пристальное внимание, мы отделили особое место проблеме утерянных и брошенных рыболовных снастей, в частности, десятков тысяч применяемых при промысле тунцовых средств привлечения рыбы, во многих из которых есть пластмассовые части.

Комиссия предлагает следующие пути решения проблемы СПР.

- Ввести требование о том, чтобы государства и РРХО приняли или осуществили регулирующие меры, предусматривающие изготовление СПР методами, сводящими к минимуму прилов и фантомный промысел. Этого можно добиться, установив максимальный размер ячейки сети в используемых снастях, а также не допуская использования в СПР подводных сетей (то есть использовать только веревку).

- Поощрять использование природных биоразлагаемых материалов при изготовлении СПР, субсидируя эти материалы либо введя налог на материалы, не являющиеся биоразлагаемыми.
- Поощрять исследования, направленные на создание альтернативных материалов для плавучих СПР, возможно, путем программ, стимулирующих изготовление менее разрушительных рыболовных снастей.
- Внести поправки в Приложение V МАРПОЛ, включив в него конкретные количественные и качественные стандарты применительно к портовым сооружениям для приема отходов. Это могут быть программы утилизации отходов в порту, предусматривающие бесплатную и безопасную утилизацию отслуживших рыболовных снастей.
- Ввести требование о наличии документов на все применяемые СПР, а также об оснащении каждого нового СПР радиолокационным прибором.
- Позаботиться о контроле за выполнением требования, касающегося обязательного сообщения об утерянных снастях, как того требует Приложение V МАРПОЛ.

# 5

Предложение 5  
Пластмассы — им  
не место в океане



## Почему это важно?

Пластмассовые материалы загрязняют открытое море. Пластиковые микрочастицы попадают в пищевую цепь, угрожая живым организмам океана и здоровью человека.

Сегодня пластмасс производится больше, чем когда-либо

## Места скопления мусора океане

В бассейнах всех пяти океанов, не только Тихого, существуют скопления пластикового мусора. Однако о «тихоокеанской спирали» известно больше, чем о других, и её называют «великим тихоокеанским мусорным пятном» из-за массы скопившегося там морского мусора. Нередко упоминается о том, что это размер этого пятна вдвое превышает площадь Техаса.



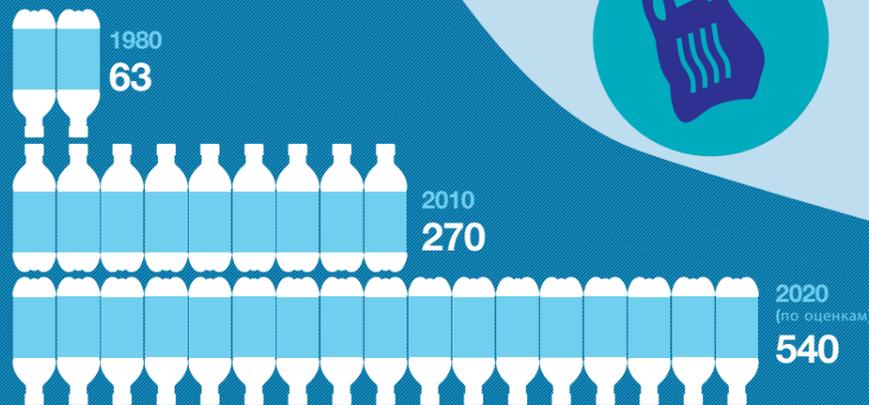
# 80%

80% морского мусора попадает в океан с суши и разносится ветрами и течениями.

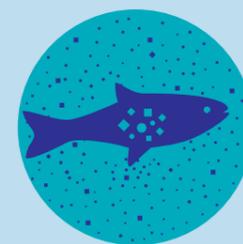
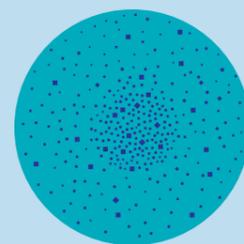
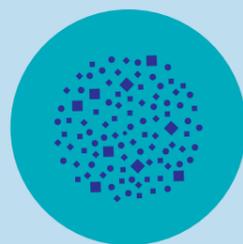
# 15%

По оценкам ЮНЕП, 15% морского мусора остается на поверхности моря...

### Производство пластмасс в мире в млн тонн



Значительная часть постоянно растущего количества пластиковых материалов, используемых человечеством, попадает в океан



и со временем распадается на пластиковые микрочастицы, угрожая рыбе, живой природе и человеку.

## Что необходимо сделать ?

Необходимы согласованные действия правительств, частного сектора и гражданского общества для борьбы с источниками загрязнения на суше и в море (например, средства привлечения рыбы).

# 15%

... остается в толще воды...

и 70% погружается на дно

# 70%

К 2050 году в мире наберется до 33 миллиардов тонн пластмассы и часть её окажется в океане

## 6 Предложение 6 Нефтегазодобыча в море — введение обязательных международных стандартов безопасности и материально-правовой ответственности

**Комиссия поддерживает усилия, направленные на принятие и совершенствование международных стандартов в области безопасности и экологии применительно к морскому бурению на континентальном шельфе, в том числе региональные протоколы о создании и осуществлении таких стандартов с положениями о готовности к ответным действиям и наращивании потенциала в развивающихся странах. В соответствии с принципом, согласно которому платит тот, кто загрязняет, Комиссия также поддерживает выработку конвенции о международной ответственности касательно возмещения ущерба, наносимого морской среде морскими нефтегазовыми объектами.**



### Почему это важно

Как ожидается, в ближайшие годы добыча нефти и газа в море вырастет. Рост объемов и глубины бурения усугубляет угрозу окружающей среде и природным ресурсам. Морское бурение может вызвать многочисленные последствия для окружающей среды, включая беспокойство рыбных популяций и морских млекопитающих в ходе сейсморазведки, выбросы углекислого газа и метана вследствие сжигания попутного газа и его сброса, загрязнение морской среды в результате утечки и выброса различных веществ, буровых жидкостей и особенно шлама. В разгар аварии справиться с проблемами на глубине особенно сложно.

Национальное законодательство, регулирующее нефтегазодобычу в море, значительно отличается в различных странах. Кроме того, эффективное применение национального законодательства сильно варьируется от страны к стране. Многим развивающимся странам отсутствие потенциала мешает эффективно контролировать и отслеживать добывающую деятельность в море и обеспечивать соблюдение нормативов, если таковые существуют. Более того, администрации государств зачастую мало осведомлены о шельфовой нефтедобыче — отрасли специализированной и малопрозрачной. Это существенный фактор, препятствующий эффективному контролю за буровой деятельностью в море.

Ещё одна проблема заключается в том, что в мире нет общесогласованных международных стандартов, относящихся к бурению на континентальном шельфе. И это проблематично, когда речь идет об открытом море. Толща воды над континентальным шельфом — на расстоянии более 200 морских миль от береговой линии и максимум до 350 морских миль — является частью открытого моря, даже если район внешнего шельфа принадлежит прибрежному государству. Таким образом, защита морских организмов в толще воды является сферой ответственности мирового сообщества. Это значит, что необходимы международно согласованные нормы и правила, регулирующие любые формы поведения, которые могут воздействовать на толщу воды открытого моря над континентальным шельфом.

### Что необходимо сделать

Существуют веские факты в пользу выработки международных соглашений о стандартах в области безопасности и экологии применительно к морскому бурению в районе континентального шельфа. Международные руководящие принципы с определением факторов допустимого риска станут стандартом поведения для отрасли независимо от того, в какой точке мира осуществляется бурение. Все стороны, интересы которых окажутся затронуты, лишь выиграют от более единообразных стандартов, относящихся к оценке эксплуатационного риска по всему миру.

Комиссия поддерживает выработку международной конвенции, регулирующей вопросы материально-правовой ответственности и компенсации. Помимо прочего такая конвенция должна: (i) охватывать как экономические убытки так и экологический ущерб; (ii) предусматривать строгую материально-правовую ответственность действующих в море предприятий; (iii) предусматривать положения о совместной материально-правовой ответственности всех обладателей лицензии и их субподрядчиков; (iv) обязать государства следить за тем, что действующие в море предприятия обладают достаточными финансовыми возможностями для выплаты компенсации в случае необходимости; (v) установить порог материально-правовой ответственности на том уровне, который позволит обеспечить возмещение издержек, связанных с восстановлением окружающей среды, компенсацию, возмещение убытков, понесенных государственными и частными структурами, а также компенсационный фонд для преодоления последствий крупных катастроф в случае, если они превысят порог материально-правовой ответственности.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Rochette J., et al. (2014). Seeing beyond the horizon for deepwater oil and gas: strengthening the international regulation of offshore exploration and exploitation (Рошетт Ж. и другие (2014). «Взгляд за горизонт глубоководной нефтегазодобычи: укрепление международного регулирования морской разведки и добычи», на англ. яз.). *IDDRI*.



Рыболовецкое судно Demares во время сильного волнения в штормовую погоду в Северном море неподалеку от буровой платформы Beryl в 160 милях к северо-востоку от Абердина. © Филип Стивен, Naturepl.com

# 6

**Предложение 6**  
**Нефтегазодобыча в море — введение обязательных международных стандартов безопасности и материально-правовой ответственности**



## Почему это важно ?

Значительное количество потребляемых сегодня в мире нефти и природного газа добывается из морских недр. Как ожидается, в ближайшие годы объемы нефтегазодобычи в море вырастут, а поисково-разведочные работы и добычу будут вести всё дальше и глубже в море.

# 33%

**нефти**

потребляемой в мире, добывается из морских недр

# 25%

**природного газа**

потребляемого в мире, добывается из морских недр

## Где развивается подводное бурение

- Арктика
- Средиземное море
- Восточная Африка



## Растущие угрозы

- Угрозы рыбе и морским млекопитающим в результате сейсмозаземки
- Выбросы CO<sub>2</sub> и метана вследствие сжигания попутного газа и его сброса
- Рост загрязнения
- Трудноустраняемые разливы нефти в глубоководных и отдаленных районах:
  - 2009 г. утечка нефти на буровой платформе «Монтара» продолжалась 74 дня
  - 2010 г. В результате утечки нефти на платформе «Дипуотер хорайзн» за 87 дней в море вылилось почти 5 млн баррелей нефти
  - Экстремальная арктическая среда

## Что необходимо сделать?

Выработать имеющие обязательную силу стандарты в области промышленной безопасности и экологии для морской добывающей отрасли, включающие положения о готовности к ответным действиям, наращивании потенциала и всеобщей материально-правовой ответственности.



**Мексиканский залив**  
 Нефть: 5-7 млрд баррелей  
 Газ: 10 трлн кубических футов

**Западная Африка**  
 Нефть: 8-10 млрд баррелей  
 Газ: 3 трлн кубических футов



Глубоководный «золотой треугольник»

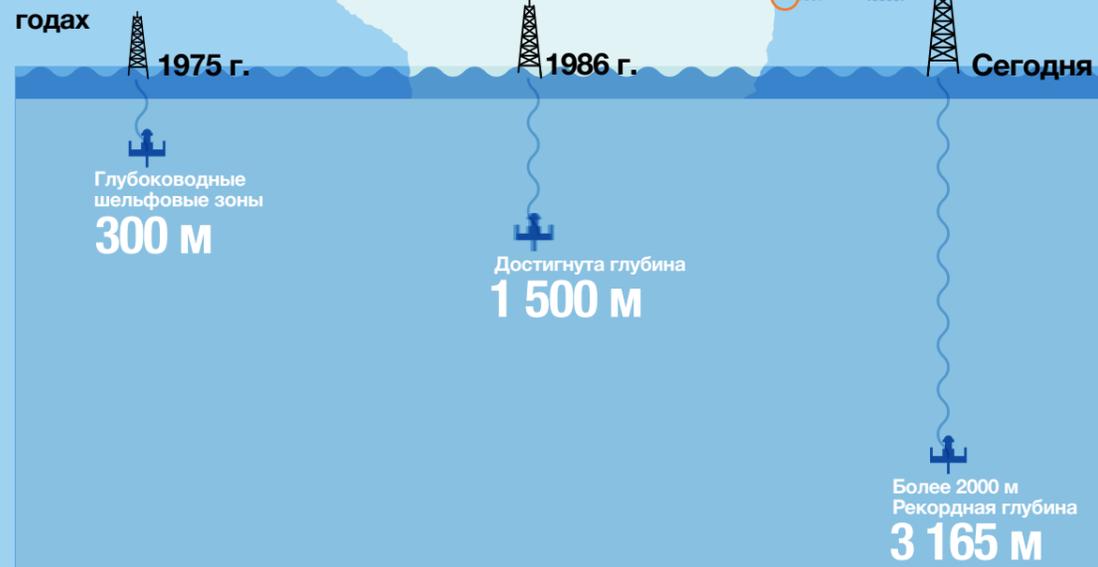
Примерные объемы доказанных и вероятных запасов в 2012 году

**Бразилия**  
 Нефть: 10-15 млрд баррелей  
 Газ: 5-8 трлн кубических футов



## Развитие подводного бурения

Подводное бурение началось в 1970-х годах



## 7 Предложение 7 Совет по вопросам ответственного использования Мирового океана — контроль достижений на пути к здоровому океану

**Комиссия рекомендует создать независимый Совет по вопросам ответственного использования Мирового океана. Этот независимый орган будет контролировать и оценивать то, насколько успешно идет реализация мер, рекомендованных Комиссией для противодействия деградации океана и последующего его восстановления, а также для обеспечения эффективной и справедливой системы управления. Совет будет регулярно давать сравнительную оценку успехам международного сообщества в деле реализации конкретных предложений, содержащихся в настоящем докладе, и публиковать эту информацию.**

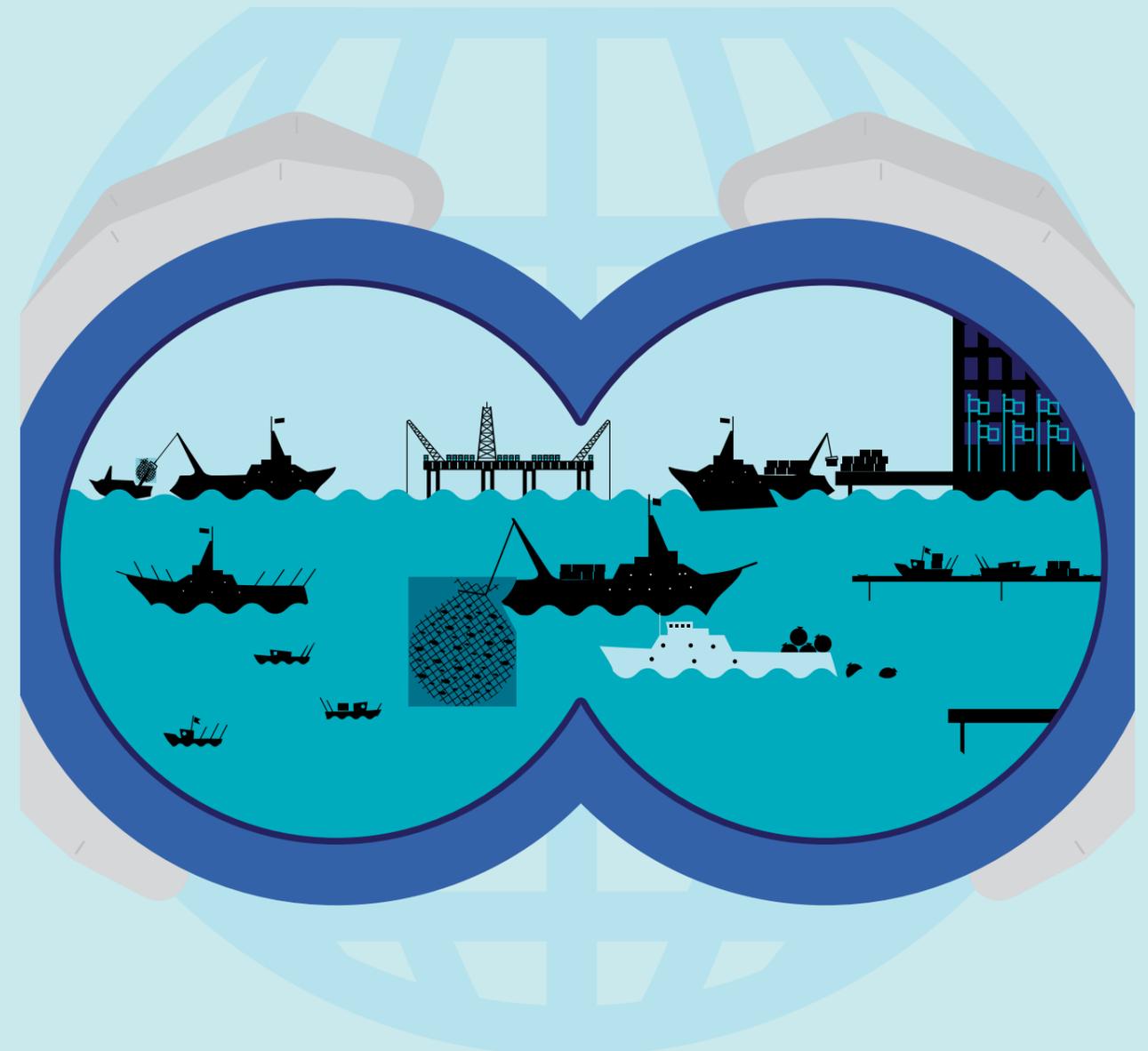


### Почему это важно

Рекомендации Комиссии касательно реформирования действующей системы управления Мировым океаном в той или иной мере зависят от того, насколько эффективно функционируют многосторонние соглашения на глобальном уровне. В свою очередь каждое из них зависит от степени участия и приверженности государств, присоединившихся к этим соглашениям. Прочее же зависит от действий существующих институтов, например ООН, либо от различных секторов общества. Нам стало ясно то, что принятие и реализация комплекса практических мер, содержащихся в настоящем докладе, требует неотложного внимания, если мы хотим взять курс на регенерацию и восстановление океана.

### Что необходимо сделать

Комиссия задалась вопросом: если через 10 лет соберется и оглянется на предложенные меры, можно ли будет исчислить выполненное и ясно увидеть произошедшие в итоге изменения? Принесут ли прямую пользу человечеству новые научные исследования и познания? Совет по вопросам ответственного использования Мирового океана станет именно таким механизмом. Кроме того, он поможет привлечь к ответственности тех, кто сегодня эксплуатирует открытое море, определить, отвечает ли их деятельность принципам разумного руководства, которого требует мировое сообщество для поддержания здоровья и динамичности этих общих мировых ресурсов, оценить то, насколько справедлив этот механизм, а также то, служит ли он нуждам сегодняшних и будущих поколений



## 8 Предложение 8 Создание зоны регенерации открытого моря

В настоящем докладе Комиссия предлагает целый ряд действий, необходимых для того, чтобы остановить деградацию Мирового океана, укрепить его сопротивляемость изменениям и восстановить жизнь в океане. Мы надеемся и рассчитываем, что своевременное осуществление этих предложений поможет нейтрализовать, а затем полностью устранить основные факторы, способствующие деградации океана, и стимулирует его восстановление. Таким образом мы сможем оставить в наследство будущим поколениям жизнестойкий и продуктивный океан, которому не приходится терпеть незаметную деградацию и чрезмерную эксплуатацию.

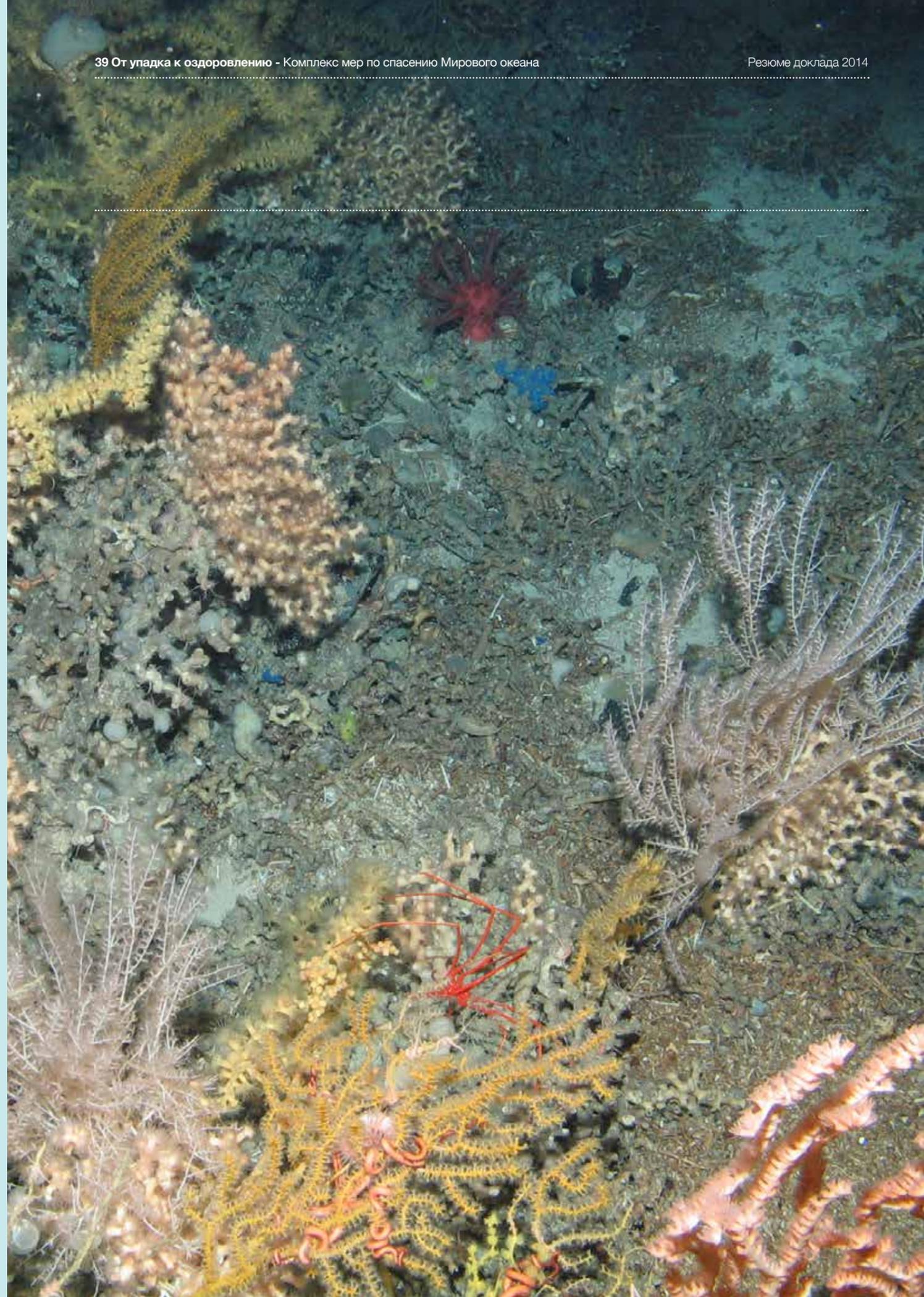
Комиссия признает необходимость продолжать научные исследования для оценки совокупного воздействия деятельности человека на открытое море, что позволит принимать осознанные решения о том, как остановить упадок Мирового океана. Вместе с тем, как подсказывает принцип предосторожности, отсутствие научных данных не оправдывает бездействия международного сообщества, если мы хотим обеспечить здоровье Мирового океана. Работа Комиссии совпала с публикацией новых научных и экономических данных и их анализа о взаимодействии рыбных запасов в открытом море и в пределах ИЭЗ. На основе этой новой информации запрет рыбного промысла в открытом море может не только пойти на пользу рыбным запасам, но также имеет смысл с точки зрения экономики. Кроме того, такой запрет будет способствовать более справедливому распределению благ и укрепит сопротивляемость океана изменению климата.

Мы убеждены, что осуществив наши предложения, человечество сможет преодолеть порочный круг деградации океана. Однако хорошие предложения выдвигались давно и уже не раз, но так и не выполнялись. Если в данном случае случится именно так (а результатом станет дальнейший упадок открытого моря), то это затронет весь океан, людей и экосистемы по всей планете, поскольку открытое море обладает особой способностью к регенерации.

Мы стремимся сделать всё возможное для того, чтобы меры по спасению Мирового океана последовали в том случае, если не удастся улучшить состояние этого жизненно важного природного ресурса. Совет по вопросам ответственного использования Мирового океана должен независимо отслеживать осуществление наших предложений. Если он сообщит о том, что по прошествии, скажем, пяти лет или столь же короткого промежутка времени, состояние океана продолжает ухудшаться, то мировое сообщество государств должно рассмотреть вопрос об объявлении открытого моря (за исключением районов, в которых РРХО действуют эффективно) зоной регенерации, где не допускается промышленный лов. Такие действия должны учитывать функции РРХО в пределах ИЭЗ и предусматривать положение об отмене запрета, если будут предложены эффективные меры о распоряжении ресурсами с целью сохранения и управления живыми ресурсами в соответствующих районах. Задача этого механизма и связанного с ним понятия зоны регенерации — добиться устойчивости рыбных запасов во благо сегодняшних и будущих поколений, а также восстановления жизни в океане на справедливой основе, дабы обеспечить благополучие этого общего мирового достояния для здоровья планеты, её населения и биоразнообразия.



Подводная гора Антона Дорна преимущественно состоит из кораллов, в том числе горгониевых видов, малых бамбуковых кораллов, мягких кораллов вида *Anthomastus* и чёрных кораллов вида *Leiopathes* © JNCC/2009



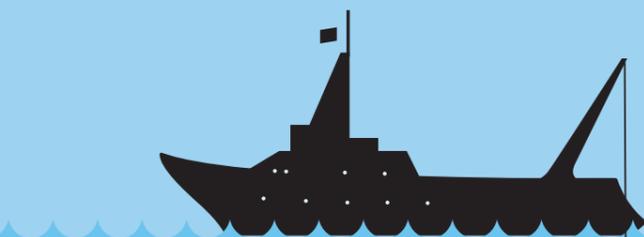
# 8

**Предложение 8**  
Создание зоны регенерации открытого моря

## Почему это важно?

Зона регенерации открытого моря поможет восстановить и защитить живые ресурсы и здоровье океана, что пойдет на пользу прибрежным рыбным хозяйствам.

**Защита открытого моря значительно повлияет на состояние природной среды без больших экономических затрат и принесет огромную экономическую выгоду**



Защита открытого моря затронет лишь небольшую часть мировой рыбопромысловой отрасли

**1%**

всех видов рыб добывается исключительно в открытом море

**57%**

добывается исключительно в ИЭЗ — водах в пределах 200 морских миль от побережья

**42%**

добывается в ИЭЗ и в открытом море; это «трансграничные» рыбные запасы, то есть эти виды рыб обитают и в ИЭЗ, и в открытом море

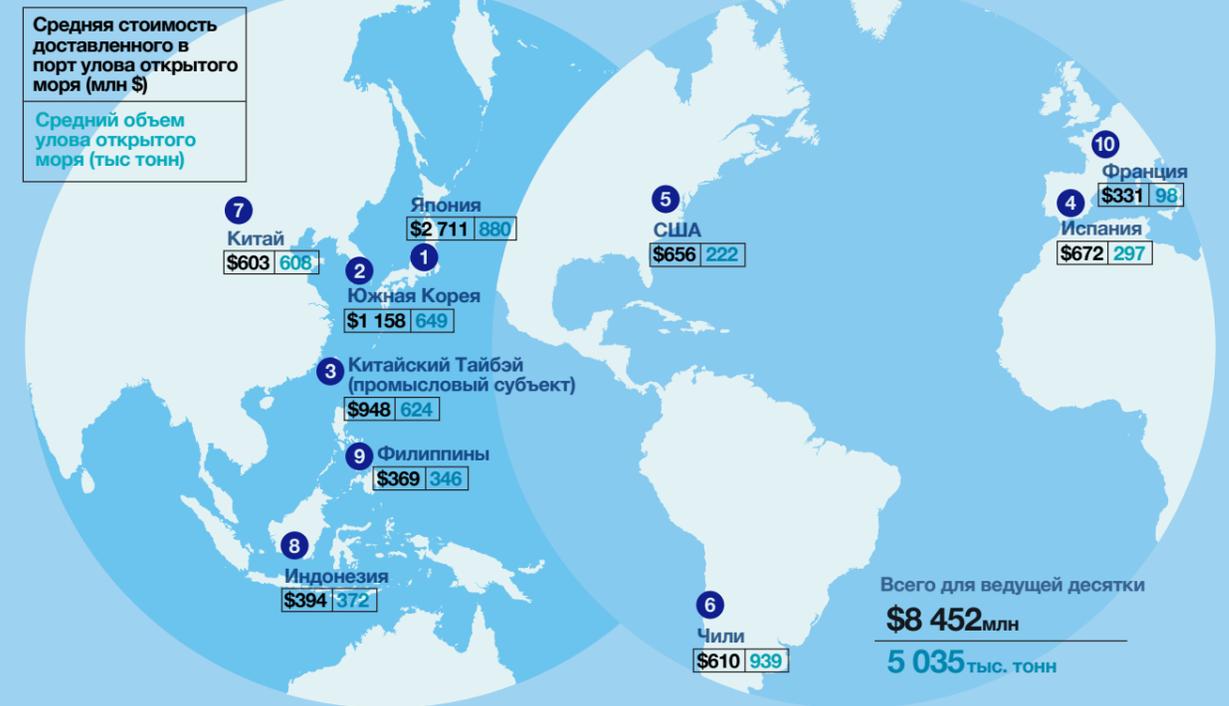
ИЭЗ — воды в пределах 200 морских миль от побережья. Улов, добываемый в ИЭЗ, составляют так называемые «трансграничные запасы» (то есть эти виды рыб обитают в ИЭЗ и в открытом море) и запасы, добываемые исключительно в пределах ИЭЗ.

ИСТОЧНИКИ:  
Данные о судах: www.fao.org/fishery/topic/1616/en (на англ. яз.) и ФАО, 2010 г., Состояние мирового рыболовства и аквакультуры: http://www.fao.org/docrep/013/11820r/11820r00.htm  
Данные об уловах: Sea Around us Project (проект «Море вокруг нас», на англ. яз.), 2014 г. http://www.seaaroundus.org/trophiclevel/percenteezhs.aspx?Eez=000&fac=0&typeout=0&country=eaz%20(global%20catch)/www.fao.org/fishery/topic/1616/en и ФАО, 2010 г., Состояние мирового рыболовства и аквакультуры: http://www.fao.org/docrep/013/11820r/11820r00.htm



## Кто промышляет в открытом море

Пятерка ведущих стран, на которые приходится 50% совокупного общемирового дохода



## Что будет, если открытое море защитить?

Полный запрет рыбного промысла в открытом море одновременно послужит стимулом к значительному росту...



ИСТОЧНИК: CLOSE THE HIGH SEAS TO FISHING?, WHITE AND COSTELLO (2014) («ЗАПРЕТ РЫБНОГО ПРОМЫСЛА В ОТКРЫТОМ МОРЕ?»); УАЙТ И КОСТЕЛЛО (2014), НА АНГЛ. ЯЗ.

**23млн ТОНН**

На столько вырастет общемировой улов, если защитить открытое море

## Что необходимо сделать?

Если в ближайшие пять лет РРХО не примут надлежащих мер, направленных на реализацию этих предложений, мировое сообщество государств должно рассмотреть вопрос об объявлении открытого моря зоной регенерации, свободной от коммерческого лова.

## Члены Комиссии по проблемам Мирового океана



**Хосе Мария Фигерес (председатель)**  
С 1994 по 1998 год занимал пост президента Коста-Рики, ныне возглавляет организацию Carbon War Room



**Тревора Мануэль (председатель)**  
Министр в аппарате президента ЮАР по вопросам планирования, ранее занимал пост министра финансов



**Луис Фернандо Фурлан**  
В прошлом министр по делам развития, промышленности и внешней торговли Бразилии, ныне член правления компании BRF Foods



**Владимир Голицын**  
Судья Палаты Международного трибунала по морскому праву



**Пол Мартин**  
В прошлом занимал посты премьер-министра и министра финансов Канады, председательствовал в «Большой двадцатке» — форуме министров финансов промышленно развитых государств



**Кристина Нарбона**  
В прошлом министр по делам экологии Испании; член Совета по ядерной безопасности страны



**Дэвид Милибанд (председатель)**  
Председатель и исполнительный директор Международного комитета спасения, в прошлом министр иностранных дел Великобритании



**Кэрол Браунер**  
В прошлом руководитель Агентства США по охране окружающей среды



**Виктор Чу**  
Председатель правления инвестиционной компании First Eastern Investment Group, сопредседатель Международного делового совета Всемирного экономического форума



**Обиэгели «Оби» Эзеквисили**  
В прошлом министр образования Нигерии, соучредитель антикоррупционной организации Transparency International



**Роберт Хилл**  
В прошлом министр по делам экологии, затем министр обороны Австралии, ныне канцлер университета Аделаиды



**Шри Мульяни Индравати**  
Управляющий директор и директор по оперативным вопросам Всемирного банка, в прошлом министр финансов Индонезии



**Иорико Кавагүти**  
В прошлом занимала посты министра иностранных дел и министра по делам экологии Японии; приглашенный профессор Института международных дел Мэйдзи



**Паскаль Лами**  
В прошлом генеральный директор Всемирной торговой организации



**Джон Подеста\***  
Председатель Центра американского прогресса, в прошлом глава администрации президента США

\*Член Комиссии в 2013 году



**Ратан Тата**  
В прошлом возглавлял индийский коммерческий конгломерат «Тата», видный меценат



**Фоуа Толуа**  
Член Совета фидуле (правительства) Токелау и министр энергетики, ранее возглавлял правительство



**Андрес Веласко**  
Бывший министр финансов Чили; профессор профессиональной практики в области Международного развития Колумбийского университета

## Секретариат



**Саймон Редди**  
исполнительный секретарь



**Реми Парментье**  
заместитель исполнительного секретаря



**Клара Бреннан**  
директор по оперативным вопросам



**Кристиан Телеки**  
директор по вопросам глобального взаимодействия



**Сара Гарднер**  
администратор



**Джастин Вулфорд**  
Директор по связям с общественностью, 2014 г.



**Инес де Агуэда**  
специалист по связям с общественностью



**Филип Бёрджесс**  
директор по вопросам политики и исследований



**Дженни Дин**  
старший специалист по политике



**Ричард Блэк**  
Директор по связям с общественностью, 2013 г.

## Основные документы Комиссии по проблемам Мирового океана

**Стратегические документы Комиссии по проблемам Мирового океана (2013 год)<sup>i</sup>**

Цель устойчивого развития для Мирового океана  
Изменение климата, закисление океана и геотехнологические разработки  
Борьба с загрязнением морской среды, затрагивающим открытое море  
Биоразработки и морские генетические ресурсы открытого моря  
Ужесточение регулирования в сфере глубоководной добычи полезных ископаемых  
Упразднение вредных субсидий рыболовства, затрагивающих открытое море  
MOT: защита биоразнообразия открытого моря  
Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел  
Укрепление подотчетности и качества работы международной системы управления рыболовством  
Модернизация системы управления океаном

**Дополнения к стратегическим документам (2014 год) (только на англ. яз.)**

Memorandum pursuant to the meeting of the SDG Open Working Group (Меморандум, относящийся к заседанию Рабочей группы открытого состава по ЦУР)  
High seas elements for a possible Ocean SDG<sup>ii</sup> (Аспекты открытого моря для возможного включения в ЦУР для океана)  
Supplement to climate change, ocean acidification and geoengineering (Дополнение к документу по изменению климата, закислению океана и геотехнологическим разработкам)  
Climate change, ecosystem resilience and marine protected areas (Изменение климата, жизнестойкость экосистем и морские охраняемые районы)  
Supplement to pollution: relationship between offshore activities on the continental shelf and pollution of the high seas (Дополнение к документу по загрязнению морской среды: соотношение деятельности в районах континентального шельфа и загрязнения открытого моря)  
Towards international regulation of offshore oil and gas activities: pragmatic directions to be considered by the Global Ocean Commission (Paper prepared for the Global Ocean Commission by IDDRI) (На пути к международному регулированию нефтегазодобычи в море: практические направления для рассмотрения Комиссией по проблемам Мирового океана (документ подготовлен IDDRI для Комиссии по проблемам Мирового океана))  
Market-based instruments to address marine debris (Рыночные инструменты для решения проблемы морского мусора)  
State of fish aggregation devices (FADs) disposal options (Положение с вариантами утилизации средств привлечения рыбы (СПР))  
Examples of international bio-repositories from other sectors that may be applicable to marine genetic resources (Примеры международных биохранилищ из других секторов, применимые к морским генетическим ресурсам)  
Supplement to seabed mining (Дополнение к документу о глубоководной добыче полезных ископаемых)  
Outcome of Global Ocean Commission workshop on subsidies (Итоги семинара Комиссии по проблемам Мирового океана на тему субсидий)  
Should high seas areas not covered by RFMOs become closed areas? (Должны ли участки открытого моря, не охватываемые РРХО, стать закрытыми зонами?)

i. См.: <http://www.globaloceancommission.org/policies/>

ii. См.: <http://www.globaloceancommission.org/wp-content/uploads/SDG-Global-Ocean-targetsand-indicators-Global-Ocean-Commission-High-Sea.PDF>

State of knowledge of potential high seas marine protected areas – Ecologically and Biologically Significant Areas (EBSAs) (Изученность потенциальных морских охраняемых районов в открытом море — экологически и биологически значимые районы (ЭБЗР))  
Options to raise IUU fishing as a security issue (Возможности постановки вопроса об ННН промысле как о проблеме безопасности)  
Operational aspects of vessel tracking and transponders (Функциональные аспекты систем отслеживания судов и транспондеров)  
Eradicating the market and demand for IUU fish (Ликвидация рынков и спроса на рыбу, добытую в результате ННН промысла)  
Status of the Port State Measures Agreement (PSMA) ratification and the resource implications of implementation (Статус ратификации Соглашения о мерах государства порта (СМГП) и влияние его осуществления на ресурсы)  
Accountability and performance of RFMOs, UNFSA review conference, sanctions (Подотчетность и качество работы РРХО, конференция по обзору РРЗ, санкции)  
From Regional Fisheries Management Organisations to Regional Ocean Management Organisations? (От региональных рыбохозяйственных организаций к региональным организациям управления океаном?)  
Convention on Biological Diversity (CBD) jurisdiction in the high seas (Сфера действия Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) в открытом море)  
A Global Ocean Stability Board: Possible mandate, membership and structure (Совет по стабильности Мирового океана: возможная сфера компетенции, членский состав и структура)  
Appointment of a Special Representative of the Secretary-General for the Ocean and improved UN-system coordination on oceans (Назначение Специального представителя Генерального секретаря ООН по проблемам океана и совершенствование координации вопросов океана в рамках системы ООН)  
Outline of a new governance structure under UNCLOS (Проект новой структуры управления в рамках КООНМП)

**Другие документы Комиссии по проблемам Мирового океана (только на англ. яз.)**

Lodge, M. (2010). Why some commissions succeed and others fail – lessons and review (Лодж, М. (2010). «Почему одни комиссии работают успешно, а другие нет: уроки и обзор».)  
Lodge, M. and Sack, K. (2012). Global ocean governance primer: What we choose to do now will define us for generations (Лодж, М. и Сак, К. (2012). «Основные системы управления Мировым океаном: наш выбор сегодня охарактеризует нас на многие поколения вперед».)  
Global Ocean Commission, (2012). Charting the Right Course for the High Seas in the 21st Century (Комиссия по проблемам Мирового океана, (2012). «Определение верного курса для открытого моря в XXI веке».)  
Rogers, A.D. Sumaila, U.R., Hussain, S.S. & Baulcomb, C. (2014). The High Seas and Us: Understanding the Value of High Seas Ecosystems. (Report commissioned by the Global Ocean Commission) (Роджерс, А. Д., Сумайла, У. Р., Хуссейн, С. С. и Болком, К. (2014). «Открытое море и мы: осмысление ценности экосистем открытого моря». Доклад подготовлен по заказу Комиссии по проблемам Мирового океана).  
**Перечень прочих докладов и документов, относящихся к работе Комиссии по проблемам Мирового океана, приведен в сетевом читальном зале по адресу: [www.missionocean.me/learn/readingroom](http://www.missionocean.me/learn/readingroom). Приведенный список не является исчерпывающим.**

## Благодарность

В подготовке настоящего доклада, в развитии идей и инициатив, содержащихся в нем, участвовало огромное множество людей. Всех их перечислить невозможно, особенно всех тех, кто участвовал в информационно-просветительских мероприятиях, проводившихся параллельно с каждым заседанием Комиссии. Их идеи и предложения чрезвычайно ей помогли.

В числе тех, кто помогал с идеями, содержащимися в настоящем докладе, и тех, кто сотрудничал с нами в качестве консультантов и консультантов-специалистов, Комиссия хотела бы упомянуть следующих: Ганиф Эбрагим (Комиссия по вопросам планирования ЮАР), Чак Фокс (группа «5 океанов»), Кристина Гьерде (МСОП), Софи Хьюм (Communications Inc), доктор Салман Хуссейн (TEEB), Майкл Лодж (Международный орган по морскому дну), доктор Джошуа Райхерт, Карен Сэк, Беки Маршалл (Благотворительный фонд Пью), профессор Алекс Роджерс, независимый научный консультант Комиссии по проблемам Мирового океана (колледж Сомервилль и IPSO), доктор Энрик Сала (National Geographic), профессор Рашид Сумайла (центр по проблемам рыболовства Университета Британской Колумбии). Все они щедро отдавали свое время и знания, и Комиссия глубоко признательна за их мысли, практические предложения и коллективный опыт. Бесспорно, они ни в коей мере не несут ответственности за форму и содержание окончательного доклада.

Работе Комиссии также помогали либо предоставляли экспертное мнение касательно конкретных стратегических документов: Дженни Эйбрахамс, Зарина Адхикари, Джефф Ардон (IASS), Дебра Остин (Communications Inc), Джейсон Бабби (фонд Bloomberg), Анн-Мари Бейкер (Благотворительный фонд Пью), Крис Бэймер (колледж Сомервилль), Джессика Бэттл (WWF), доктор Корин Болком (SRUC), посол Стюарт Бек (Палау), Кристофер Бир, Эрик Блиски (Осеана), Александра Богданова, Элейн Борман (колледж Сомервилль), Адам Боуи (журнал Prospect), архиепископ Бризлин (Кейптаун), Жиж Бриссон (Ocean Elders), Джессика Браун (The Economist), Пури Каналз (Medran), Фёргус Чедвик, Рут Чалонер, К. У. Чан (WWF), доктор Уильям Чан (центр по проблемам рыболовства Университета Британской Колумбии), Эйми Кристенсен, доктор Мальком Кларк (NIWA), Софи ле Клю (фонд ADM Capital), Энн Колли (благотворительный фонд Мора), Майкл Конатан (Центр американского прогресса), Оливия Конрой, профессор Крис Костелло (UCSB), Энди Корниш (WWF), Элис Кросс, Дункан Карри (Globelaw), Фиона Кёртин (Communications Inc), Мария Даманаки (Европейская комиссия), Ами Десаи (фонд Клинтона), Джеки Диксон (Pacific Andes), Даниэла Диз (WWF), Амир Доссаль (Глобальные партнерства ООН), Элизабет Друэл (IDDRI), доктор Сильвия Эрли (Mission Blue), Гавин Эдвардз (WWF), Лоури Эванс (Европейская комиссия), доктор Мартин Энгельмен (PlasticsEurope), Джеймс Фан (Earth Journalism Network), Паула Файва, Зоуи Фэннон, его превосходительство Бернар Фортриер (фонд князя Монако Альбера II), Хлоя Фёргасон, Мэтт Фидлер (Communications Inc), профессор Дэвид Фристоун Саша Габизон (WECF), Серж Гарсиа, Ники Гаскелл (Audience Communications), Мэтью Джанни (Deep Sea Conservation Coalition), профессор Ян Глазевски (Университет Кейптауна), Алистер Грехэм (WWF), Эйми Гонзалес (WWF), Чарльз Годдард (The Economist), доктор Беки Голбург (Благотворительный фонд Пью), Джина Гиллен (миссия Коста-Рики в ООН), Эд Джайд (Audience Communications), Кейси Хансен (Благотворительный фонд Пью), Анна Хэдделси, доктор Стивен Холл (WorldFish Center), Билл Хэр (Потсдамский институт), доктор Джеймс Хейн (Геологическая служба США), доктор Грэм Хендерсон

(Shell Trading & Shipping Company), Чи Ху, Ваэл Хмейдан (Climate Action Network), Пол Холтус (World Ocean Council), Руперт Хоус (Marine Stewardship Council), Джейкоб Джеймс (фонд Waitt), доктор Дженна Джебек (Университет штата Джорджия), доктор Хорхе Хименес (MarViva), Тони Джунипер (ISU), профессор Дэвид Кит (Гарвардский университет), Алекс Кёрби (Climate News Network), Маркус Книгге (Ocean2012), доктор Хезер Колдевей (Лондонское зоологическое общество), Офелия Кунг, профессор Дэн Лафолли (МСОП), Эмили Лендис, Манди Лао, Кристин Ло (Гонконг), Лора Лау (Благотворительный фонд группы компаний Swire), Джордж Ленард (Ocean Conservancy), Трис Льюис (фонд Oak), Тони Лонг (благотворительный фонд Пью), профессор Джейн Любченко (Университет штата Орегон), Бронвен Мэддокс (журнал Prospect), Ганс Юрген Матерн (Metro Group), Гилейн Максвелл (TerraMar), Хилари Макмахон (The Carbon War Room), Серена Макларен, доктор Франк Мир, Оливер Мани (MKS), доктор Педро Монтейро (CSIR), Хелен Мортон, Кларисс Морган (ВТО), Джастин Манди (ISU), Джон Норрис (Центр американского прогресса), Робин Ниланд, Андреас Папаконстантину (Европейская комиссия), Андро Паркер (колледж Сомервилль), Корли Преториус (ЮНЕП), Тереза Рибера (IDDRI), Келли Ригг (The Varda Group), Джулия Робертсон (Ocean Conservancy), профессор Каллум Робертс (Иоркский университет), Жюльен Рошерт (IDDRI), Крис Роуз, Джоу Ройл (Common Seas), Стив Рассел (Американский химический совет), Дэниел Сэк, профессор Ивонн Садовы (Университет Гонконга), Кортни Сакаи (Осеана), доктор Дэвид Сантилло (Greenpeace Science Lab), Ральф Шнайдер (PlasticsEurope), Дженифер Скрин, Эрин М. Сепп, Уильям Шуберт (Earth Journalism Network), Алан Силен (Институт океанографии Скриппса), Мелани Сиггс (ISU), Тим Смит (Maersk Line), Лиза Спеер (NRDC), Ник Стил (Communications Inc), Ахим Штайнер (ЮНЕП), Алекс Стивенсон (журнал Prospect), Роджер Стивенс (Wallenius Wilhelmsen Logistics), Паван Сукдев (GIST Advisory), Лорна Саттон, Элис Типпинг (ICTSD), посол Жан-Пьер Тебо (Франция), профессор Дире Тлади (Университет Претории), Стив Трент (Фонд экологической справедливости), Сю Туми (The Economist), профессор Лоранс Тубиана (IDDRI), посол Эдуардо Улибарри (Коста-Рика), Фарук Улла (Stakeholder Forum for Sustainable Development), Рохир ван дер Вирд (фонд «Адессуим»), Флори ван Хест (фонд «Адессуим»), посол Гильермо Валлес (ЮНКТАД), доктор Филомена Ферлаан (Международное общество морских полезных ископаемых), Мирелла фон Линдфелс (Communications Inc), Бьянка Вахтел (The Carbon War Room), доктор Хелен Уоллас (Genewatch), доктор Уенди Уотсон-Райт (МОК-ЮЕСКО), посол Сауль Вайследер (Коста-Рика), Джон Веллер, доктор Кроу Уайт (Cal Poly), Лорна Уайт (колледж Сомервилль), Анни Уиттон, профессор Грей Уильямс (Swire Marine Institute), Люси Уитт, Натали Вуд, Даг Вудринг (Ocean Recovery Alliance), Джоан Янг (Благотворительный фонд Пью), Ян-ян Ип (Civic Exchange).

Благодарим Центр содействия устойчивости McKinsey за предоставленные данные и аналитическую поддержку.

Комиссия по проблемам Мирового океана выражает благодарность компании Brand Union за стратегическую и творческую поддержку в ходе исследования.

 Brand Union

И наконец, мы выражаем глубочайшую признательность ректору колледжа Сомервилль Оксфордского университета доктору Элис Прочаске за предоставленную возможность разместить Комиссию в колледже Сомервилль.

## Словарь сокращений

<b>АИС</b>	<b>автоматические индентификационные системы</b>
<b>CO<sub>2</sub></b>	<b>двуокись углерода (углекислый газ)</b>
<b>IPSO</b>	<b>Международная программа по состоянию океана</b>
<b>БПНЮ</b>	<b>Специальная неофициальная рабочая группа открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции</b>
<b>ВВУР</b>	<b>Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию</b>
<b>ВТО</b>	<b>Всемирная торговая организация</b>
<b>ИМО</b>	<b>Международная морская организация</b>
<b>ИЗЗ</b>	<b>исключительная экономическая зона</b>
<b>КООНМП</b>	<b>Конвенция ООН по морскому праву</b>
<b>МОМД</b>	<b>Международный орган по морскому дну</b>
<b>МОТ</b>	<b>морские охраняемые территории</b>
<b>ННН</b>	<b>промыселнезаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел</b>
<b>ОУД</b>	<b>оптимальная устойчивая добыча</b>
<b>ОЭВ</b>	<b>оценка экологического воздействия</b>
<b>РОУО</b>	<b>региональные организации управления океаном</b>
<b>РРХО</b>	<b>региональные рыбохозяйственные организации</b>
<b>СМГП</b>	<b>Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла</b>
<b>СПР</b>	<b>средства привлечения рыбы</b>
<b>СРЗ</b>	<b>Соглашение ООН по рыбным запасам</b>
<b>ФАО</b>	<b>Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций</b>
<b>ЦРТ</b>	<b>Цели развития тысячелетия</b>
<b>ЦУР</b>	<b>цели в области устойчивого развития</b>
<b>ЮНЕП</b>	<b>Программа ООН по окружающей среде</b>

## Партнеры Комиссии по проблемам Мирового океана



Задача Благотворительного фонда Пью — укрепление политики и практики с целью значимой и измеримой защиты экосистем во всем мире. Работа фонда заключается в поддержке научных исследований, цель которых — установление причин возникновения и устранение экологических проблем, а также в выработке программных решений в этой области и мобилизация общественности для их реализации. На сегодняшний день в активе фонда такие проекты, как организация крупных особо охраняемых морских заповедников, создание заказников для акул и ведение кампании за снижение спроса на акул и плавник, содействие налаживанию устойчивого рыбного промысла в водах США и Европы, внедрение в международную правовую практику научно обоснованных регламентаций с целью регулирования промысла в ряде крупнейших в мире районов добычи тунца, запрет губительного донного траления в открытом море и борьба с незаконным рыбным промыслом.



Фонд «Адессимум» стремится построить мир, в котором люди жили бы в гармонии друг с другом и природной средой. Иными словами, работа фонда нацелена на создание сбалансированного — справедливого и гармоничного — общества. «Адессимум» (Adessium) восходит к латинскому ad esse, что в переводе означает «к действительному». Таким образом, уже в самом названии фонда заложена идея о том, что взаимная помощь, поддержка и неравнодушные помогают изменить мир к лучшему.



Благотворительный фонд группы компаний Swire создан в 1983 году как благотворительное подразделение группы компаний Swire в Гонконге, которые его финансируют. Фонд стремится к созданию процветающего мира равных возможностей, многообразия и устойчивого роста. Воплощая своё видение, фонд финансирует некоммерческие организации, работающие в области охраны окружающей среды, образования, культуры и искусства в Гонконге и в континентальном Китае.



Колледж Сомервилль входит в состав Оксфордского университета. Он был основан в 1879 году и стал одним из первых женских колледжей. Назван в честь Мэри Сомервилль (1780 – 1872) — известнейшей женщины-ученого своего времени. В 1994 году в Сомервилле было введено совместное обучение. Его студенты, аспиранты и научные сотрудники изучают и исследуют широкий спектр дисциплин, охватывающих такие предметные области, как культура и искусство, естественные и гуманитарные науки, медицина и инженерное дело. Среди выпускников колледжа бывшие премьер-министры Маргарет Тэтчер и Индира Ганди, а также Дороти Ходжкин — единственная британская женщина-ученый, удостоенная Нобелевской премии.



Группа «5 океанов» объединяет меценатов, преданных делу охраны океанской среды. Члены группы осуществляют совместное целевое вложение средств, поддерживая проекты и кампании, направленные на сохранение биоразнообразия и ограничение перелова рыбы. Необходимо подчеркнуть, что организация уделяет внимание исключительно целевым проектам, которые могут принести конкретную и измеримую отдачу.



Global Ocean Commission  
Somerville College  
Woodstock Road  
Oxford  
OX2 6HD  
UK



Тел.: +44 (0) 1865 280747  
Почта: [contact@globaloceancommission.org](mailto:contact@globaloceancommission.org)

[www.globaloceancommission.org](http://www.globaloceancommission.org)



Комиссия по проблемам  
Мирового океана